

การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ความพึงพอใจด้านคุณภาพ และบริการงานภาพนิ่ง ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2556

สุรชัย ศรีใส

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ความพึงพอใจด้านคุณภาพ และบริการงานภาพนิ่ง ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปริมาณงานภาพนิ่ง และความพึงพอใจด้านคุณภาพและบริการของผู้ใช้บริการงานภาพนิ่ง โดยนำข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนของนายสุรชัย ศรีใส นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญการพิเศษ และนายธวัชชัย พันธุ์จำปา ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา และไปประเมินคุณภาพและบริการจากใบขอใช้บริการ ระหว่างเดือนตุลาคม 2555 - เดือนกันยายน 2556 มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ และการแจกแจงความถี่ สรุปผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณงานภาพนิ่ง

จำนวนผู้ขอใช้บริการงานภาพนิ่งทั้งสิ้น 215 ครั้ง แยกเป็นผู้ขอใช้บริการที่กรอกใบขอใช้บริการ จำนวน 188 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 87.44 และไม่มีใบขอใช้บริการ จำนวน 27 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.56 ผู้ขอใช้บริการที่กรอกใบขอใช้บริการ จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.23 รองลงมา ได้แก่ เพศหญิง จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗๗ และจำแนกเป็นนักศึกษา จำนวน 91 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.40 รองลงมา ได้แก่ บุคลากร จำนวน 85 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.21 และสุดท้าย ได้แก่ บุคคลภายนอก จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.38 มีผู้ขอใช้บริการบันทึกภาพติดบัตรมากที่สุด จำนวน 162 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 86.17 รองลงมา ได้แก่ การบันทึกภาพกิจกรรมฯ จำนวน 26 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.38

คณะ/วิทยาลัย/สำนักฯ ต่างๆ ที่ขอใช้บริการงานภาพนิ่งมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 50 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.60 รองลงมา คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 26 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.83 และหน่วยงานที่ไม่เคยขอใช้บริการงานภาพนิ่ง ได้แก่ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านคุณภาพงานภาพนิ่ง

ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้ใช้บริการงานภาพนิ่ง มีค่าคะแนนสูงสุดระดับ 5 และต่ำสุดที่ 4.60 มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมที่ 4.87 แปลผลในระดับ “มากที่สุด” คิดเป็นร้อยละ 97.37

ผลการแจกแจงความถี่พบว่าค่าคะแนนระดับ 5 มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 5 และความถี่น้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 3 ส่วนค่าคะแนนระดับ 4 ที่มีค่าความถี่สูงสุด 2 ลำดับแรก ได้แก่ข้อที่ 3 คือ ผู้ปฏิบัติงานสามารถแก้ไขข้อขัดข้อง/ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานได้ทันที และข้อที่ 2 คือ สื่อโสตทัศนที่ได้รับสามารถนำไปใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับเปลี่ยนเป็นค่าคะแนนระดับ 5 ให้มากขึ้นตามการประกันคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์ที่ 1.2.6 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านบริการงานภาพนิ่ง

ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนความพึงพอใจด้านบริการของผู้ใช้บริการงานภาพนิ่ง มีค่าคะแนนสูงสุด

ระดับ 5 และต่ำสุดที่ 4.78 มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมที่ 4.88 แปลผลในระดับ “มากที่สุด” คิดเป็นร้อยละ 97.50

ผลการแจกแจงความถี่ พบว่าค่าคะแนนระดับ 5 มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 1 และความถี่น้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 5 ส่วนค่าคะแนนระดับ 4 ที่มีค่าความถี่สูงสุด 2 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 5 คือ มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ และข้อที่ 3 คือ ผู้ปฏิบัติงานมีมารยาทและแต่งกายเหมาะสม ในการปฏิบัติงาน เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับเปลี่ยนเป็นค่าคะแนนระดับ 5 ให้มากขึ้น ตามการประกันคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์ที่ 1.2.6 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักวิทยบริการเป็นหน่วยงานกลาง ในการให้บริการสารสนเทศแก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร มีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานออกเป็น 4 ฝ่าย ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการ
2. ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา
3. ฝ่ายหอสมุด
4. ฝ่ายผลิตและบริการเอกสาร

ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีภาระหน้าที่ ในการสนับสนุนวิสัยทัศน์ของสำนักวิทยบริการที่ว่า “**เป็นแหล่งบริการสารสนเทศชั้นนำด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยของมหาวิทยาลัยและชุมชน**” ให้บรรลุเป้าหมาย ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์ รวมถึงการบริการสื่อสตัทพ์ให้กับหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสำนักวิทยบริการ คือ “**สารสนเทศทันสมัย ใส่ใจบริการ**”

ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มีบุคลากรจำนวน 9 อัตรา และแบ่งออกเป็น 2 หน่วยงาน ได้แก่

1. งานพัฒนา และผลิตสื่อสตัทพ์
2. งานบริการสตัทพ์อุปกรณ์

ส่วนงานภาพนิ่งเป็นหน่วยงานหนึ่ง ในงานพัฒนา และผลิตสื่อสตัทพ์ มีบุคลากรปฏิบัติงานจำนวน 1 อัตรา และช่วยงานภาพนิ่ง 1 อัตรา ที่ต้องรองรับงานภาพนิ่ง ด้านการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์ทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งงานภาพนิ่งฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นฐานข้อมูลภาพสำคัญของมหาวิทยาลัย ที่มีการบันทึกภาพกิจกรรมต่างๆ และพัฒนาการด้านกายภาพของมหาวิทยาลัย มากที่สุดแห่งหนึ่ง ตั้งแต่มหาวิทยาลัยเริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน จึงเป็นเสมือนคลังข้อมูลภาพทางประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

หน่วยภาพนิ่ง จึงได้มีการจัดทำฐานข้อมูลภาพ เพื่อใช้สืบค้นและให้บริการภาพนิ่งแก่หน่วยงาน ที่จะนำไปเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์ ไลน์ เอกสาร หนังสือ วารสาร ตำรา และรายงานประจำปี รวมถึงการเผยแพร่ในระบบโซเชี่ยลเน็ตเวิร์ค (Social Network) ซึ่งอนาคตหากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีการพัฒนาระบบ IT ให้มีประสิทธิภาพสามารถรองรับข้อมูลภาพจำนวนมากได้ อาจมีการให้บริการภาพนิ่งผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นเป้าหมายของการดำเนินงานในอนาคต หากมีความพร้อม ในทุกด้านที่กล่าวมา

ตั้งแต่เริ่มมีการก่อตั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 23 ปี และเป็นวิทยาลัยอีก 2 ปี รวมเป็น 25 ปี หน่วยภาพนิ่งฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ ยังมิได้มีการวิเคราะห์ภาระงานภาพนิ่ง อย่างเป็นทางการ จึงเห็นควรที่จะมีการศึกษาวิเคราะห์ภาระงานภาพนิ่ง ในทุกมิติ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการกำหนดทิศทางการปรับปรุงหน่วยภาพนิ่งให้พัฒนา ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ

วัตถุประสงค์การวิเคราะห์

1. เพื่อวิเคราะห์เชิงปริมาณงานภาพนิ่ง
2. เพื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านคุณภาพของผู้ใช้บริการงานภาพนิ่ง
3. เพื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านบริการของผู้ใช้บริการงานภาพนิ่ง

หลักเกณฑ์และวิธีการวิเคราะห์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และบุคคลภายนอกทั้งหมด ที่ใช้บริการงานภาพนิ่ง ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ ประจำปีงบประมาณ 2556 ระหว่างเดือนตุลาคม 2555 - กันยายน 2556

เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

แบบประเมินผลการให้บริการผลิตสื่อโสตทัศน ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ ที่แนบไว้ด้านหลัง แบบบันทึกการขอใช้บริการผลิตสื่อโสตทัศน ที่ประกอบด้วย แบบประเมินด้านการให้บริการ และด้านคุณภาพที่ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นกลุ่มตัวอย่างร้อยละร้อย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อมีผู้มาขอใช้บริการงานภาพนิ่ง จะต้องกรอกรายละเอียดในใบขอใช้บริการ เช่น ชื่อ คณะหรือหน่วยงาน วัน เดือน ปี ที่ขอใช้บริการ และประเภทของการขอใช้บริการ พร้อมนัดหมายเวลาปฏิบัติงาน จากนั้นก็ปฏิบัติงานจริงตามวันเวลาดังกล่าว และส่งไฟล์งานที่บันทึกในรูปแบบ CD DVD พร้อมประเมินความพึงพอใจ ตามแบบประเมินด้านหลังใบขอใช้บริการ แล้วนำข้อมูลจากแบบประเมินดังกล่าว รวบรวมไปวิเคราะห์หาค่าสถิติ

การจัดกระทำข้อมูล

ข้อมูลที่ได้มา จะถูกวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel โดยมีขั้นตอนการจัดกระทำดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลจากแบบประเมินทุกฉบับ จำนวน 188 ฉบับ คิดเป็นร้อยละร้อย เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล
2. นำใบขอใช้บริการในส่วนที่เป็นข้อมูลทั่วไป เช่น เพศ คณะ/หน่วยงาน สถานะประเภทสื่อที่ขอใช้บริการ มาวิเคราะห์หาค่าความถี่ และร้อยละ เพื่อสรุปเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ

3. นำแบบประเมินส่วนที่ 1 และ 2 มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ และการแจกแจงความถี่ แยกจัดกระทำข้อมูลเป็นรายเดือน และคำตอบแต่ละข้อให้ค่าคะแนน ๕ ระดับตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, บุญส่ง นิลแก้ว. 2535 : 22-28) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาขอบเขตของค่าคะแนน เพื่อใช้แปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

4. นำสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ยร้อยละของแต่ละเดือนมาเปรียบเทียบกัน ในรูปแบบตารางและกราฟ แล้วสรุปข้อมูลทั้งส่วนที่เป็นความพึงพอใจด้านคุณภาพ และความพึงพอใจด้านบริการ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินค่าเชิงปริมาณ และระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพและบริการ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ร้อยละ และการแจกแจงความถี่

สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ความพึงพอใจด้านคุณภาพและบริการงานภาพนิ่ง ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2556 พอสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณงานภาพนิ่ง

การวิเคราะห์เชิงปริมาณงานภาพนิ่ง ระหว่างเดือนตุลาคม 2555 – กันยายน 2556 ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ พอสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปการจำแนกผู้ขอใช้บริการที่เป็นเพศชาย และหญิง

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	117	66.23
2	หญิง	71	37.77
รวมทั้งสิ้น		188	100

ตารางที่ 2 สรุปการจำแนกผู้ขอใช้บริการที่เป็นนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก

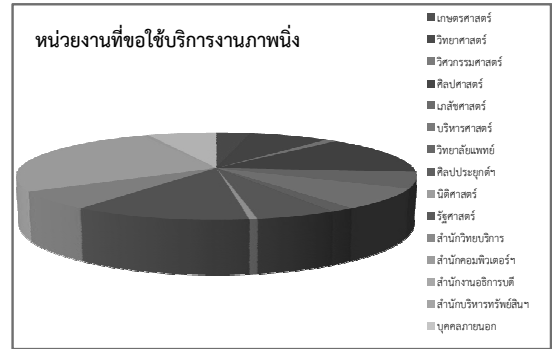
ลำดับที่	ประเภทผู้ใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
1	นักศึกษา	91	48.40
2	บุคลากร	85	45.21
3	บุคคลภายนอก	12	6.38
รวมทั้งสิ้น		188	100

ตารางที่ 3 สรุปการจำแนกการบันทึกภาพกิจกรรมและการบันทึกภาพติดบัตร

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	การบันทึกภาพติดบัตร	162	86.17
2	การบันทึกภาพกิจกรรม	26	13.83
รวมทั้งสิ้น		188	100

ตารางที่ 4 สรุปจำนวนภาระงานที่มีใบขอใช้บริการและไม่มีใบขอใช้บริการงานภาพนิ่ง

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ภาระงานที่มีใบขอใช้บริการ	188	87.44
2	ภาระงานที่ไม่มีใบขอใช้บริการ	27	12.56
รวมทั้งสิ้น		215	100

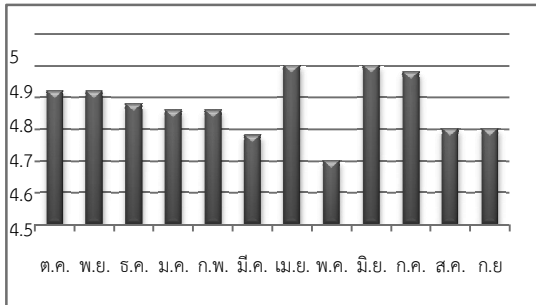


รูปที่ 1 กราฟแสดงค่าคะแนนความพึงพอใจด้านคุณภาพงานภาพนิ่ง ตุลาคม 2555 - กันยายน 2556

จากกราฟค่าคะแนนความพึงพอใจด้านคุณภาพงานภาพนิ่ง แสดงให้เห็นค่าคะแนนความพึงพอใจด้านคุณภาพสูงสุดระดับ 5 ได้แก่เดือนเมษายน และมิถุนายน 2556 ส่วนค่าคะแนนต่ำสุดระดับ 4.60 ได้แก่เดือนกันยายน 2556 จากค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 4.87 แปลผลในระดับ “มากที่สุด” คิดเป็นร้อยละ 97.37 จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 188 ราย

ด้านการพัฒนาความพึงพอใจด้านคุณภาพงานภาพนิ่ง ควรมีแนวทางปรับปรุงคุณภาพในข้อที่ 3 คือ ผู้ปฏิบัติงานสามารถแก้ไขข้อขัดข้อง / ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานได้ทันที และข้อที่ 2 คือ สื่อสื่อนที่สนที่รับ สามารถนำไปใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่มีค่าคะแนนความถี่ระดับ 4 มากที่สุด 2 ลำดับแรก มาแก้ไขปรับเปลี่ยนเป็นค่าคะแนนระดับ 5 ให้มากขึ้น ตามการประกันคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการ องค์กรประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์ที่ 1.2.6 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อการให้บริการของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านบริการงานภาพนิ่ง



รูปที่ 2 กราฟแสดงค่าคะแนนความพึงพอใจด้านบริการงานภาพนิ่ง ตุลาคม 2555 - กันยายน 2556

จากกราฟค่าคะแนนความพึงพอใจด้านบริการงานภาพนิ่ง แสดงให้เห็นค่าคะแนนความพึงพอใจด้านบริการสูงสุดระดับ 5 ได้แก่ เดือนเมษายน และมิถุนายน 2556 ส่วนค่าคะแนนต่ำสุดระดับ 4.70 ได้แก่ เดือนพฤษภาคม 2556 จากค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 4.88 แปลผลในระดับ “มากที่สุด” คิดเป็นร้อยละ 97.50 จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 188 ราย

ด้านการพัฒนาความพึงพอใจ ด้านคุณภาพงานภาพนิ่ง ควรมีแนวทางปรับปรุงคุณภาพในข้อที่ 5 คือ มีการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ และข้อที่ 3 คือ ผู้ปฏิบัติงานมีมารยาท/แต่งกายเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ที่มีค่าคะแนนความถี่ระดับ 4 มากที่สุด 2 ลำดับแรก มากเกินไปปรับเปลี่ยนเป็นค่าคะแนนระดับ 5 ให้มากขึ้น ตามการประกันคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์ที่ 1.2.6 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อการให้บริการของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาแบบประเมินที่จัดส่งไปให้หน่วยงานที่ขอใช้บริการ ตามระบบงานสารบรรณพร้อมงานสำเร็จ ไม่ได้รับความร่วมมือ ในการส่งแบบประเมินกลับมาที่ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา ควรให้ผู้ให้บริการมารับงาน

สำเร็จที่ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อที่จะได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพและบริการก่อนรับงานสำเร็จ

2. สถิติการประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่ได้มาจากผู้ขอใช้บริการ จากหน่วยงานภายนอกสำนักวิทยบริการ ส่วนการปฏิบัติงานที่ไม่มีใบขอใช้บริการ ได้แก่ หน่วยงานภายในสำนักวิทยบริการ และภาระงานที่ปฏิบัติงานตามคำสั่งมหาวิทยาลัย จึงไม่สะท้อนความพึงพอใจด้านคุณภาพและบริการ จากภาระงานภาพนิ่งได้ครอบคลุมทั้งหมด จึงควรให้หน่วยงานผู้ขอใช้บริการภายในสำนักวิทยบริการกรอกใบขอใช้บริการและแบบประเมินความพึงพอใจหลังเสร็จงานทุกครั้ง เหมือนหน่วยงานภายนอก เพื่อผลการประเมินความพึงพอใจที่ครอบคลุมงานบริการภาพนิ่งทุกมิติ

3. อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เริ่มเสื่อมสภาพไปตามระยะเวลา เริ่มมีการส่งเข้าศูนย์บริการตรวจสอบตามลักษณะอาการชำรุด ซึ่งโดยทั่วไปกล้องดิจิทัลมีอายุการใช้งานประมาณ 5 ปี ซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าวมีลักษณะการใช้งานเป็น 2 เท่าของอุปกรณ์ปกติที่ซื้อใช้ส่วนตัว เพราะฉะนั้นอายุการใช้งานอาจสั้นกว่าปกติ รวมถึงเครื่องพิมพ์ภาพติดบัตรที่ชำรุดเช่นกัน ควรมีแผนการจัดซื้ออุปกรณ์ไว้รองรับการใช้งานในอนาคต เมื่ออุปกรณ์เดิมมีการเสื่อมสภาพเพราะขั้นตอนการขออนุมัติจัดซื้อตามระบบราชการใช้ระยะเวลาเวลานาน ประกอบกับอุปกรณ์ดังกล่าวมีราคาสูง โอกาสที่จะได้รับอนุมัติให้จัดซื้อจึงเป็นเรื่องยาก

เอกสารอ้างอิง

1. บุญชม ศรีสะอาด, บุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 6). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
2. บุญรักษ์ บุตรละคร. (2553). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการในพื้นที่สำนักงานสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัยที่ 4. (ม.ป.ท.).
3. สุทธิมา ชำนาญเวช. (2549). การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการจัดการและการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : วิจัยพัฒนา.
4. สุรัชย์ ศรีใส. (ม.ป.ป.). คู่มือการบันทึกภาพดิจิทัลเพื่อการประชาสัมพันธ์. (ม.ป.ท.).

5. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
6. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. (2555). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการ ประจำปีการศึกษา 2555**. (ม.ป.ท.).

ประวัติผู้เขียน

นายสุรชัย ศรีใส ตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
ชำนาญการพิเศษ ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนัก
วิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผลงานทางวิชาการ

- (1) บทความวิชาการ วารสาร “สาร ม.อบ.” จำนวน 22 เรื่อง
- (2) บทความวิชาการ “การปิดทองในงานศิลปะไทย” วารสารคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับที่ 1 ปีที่ 1 ประจำปี เดือน ต.ค. 2549 - พ.ค. 2550 หน้า 93-95
- (3) บทความวิจัย “การศึกษาความต้องการรูปแบบรายการ UBU CATV ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” วารสารวิชาการ (ปชมท.) ฉบับที่ 2 ปีที่ 2 ประจำปีเดือน พ.ค.- ส.ค. 2556 หน้า 19-26
- (4) วิจัยสถาบัน “การศึกษาความต้องการรูปแบบรายการ UBU CATV ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี”
- (5) หนังสือหอไตรวัดทุ่งศรีเมือง
- (6) หนังสือจิตรกรรมฝาผนัง หอพระพุทธรบาท วัดทุ่งศรีเมือง
- (7) การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ความพึงพอใจด้านคุณภาพ และบริการงานภาพนิ่ง ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2556