

ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Satisfaction of Student with Teaching and Learning Management and Learning Support of Faculty of Education, Burapha University

จารุวรรณ รักเริ่มวงศ์^{1*}
Jarawan Rukrermwong^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2564 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้มาจากการคำนวณตามสูตรของเครจซี่และมอร์แกน โดยแบ่งออกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 311 คน และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 202 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.80) โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.73) ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.87) สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.71) โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.65) ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.79) และ 2) ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.95) โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.81) ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านอุปกรณ์การศึกษา ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.98) สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.79) โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.72) ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านอุปกรณ์การศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.81)

คำสำคัญ: ความพึงพอใจของนิสิต การจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Abstract

The objective of this research was to study the satisfaction of students with teaching and learning management and learning support of Faculty of Education, Burapha University in the academic year 2021. The sample group used in this research were 311 undergraduate and 202 graduate students from the Faculty of Education, Burapha University in the academic year 2021. The research tools were questionnaires with a reliability value of 0.99. The data were analyzed by frequency, percentage, mean and standard deviation. The results revealed that 1) the overall satisfaction level of undergraduate students with the teaching and learning management was high ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.80). The aspect that received the highest satisfaction level was the measurement and evaluation ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.73), while the aspect that received

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี 20131

¹ Faculty of Education, Burapha University, Chonburi, 20131

*Corresponding author: e-mail: tummasin@go.buu.ac.th

Received: February 28, 2023, Accepted: March 17, 2023, Published: August 26, 2023



the lowest satisfaction level was the use of teaching media (\bar{x} = 3.57, S.D. = 0.87). The overall satisfaction level of graduate students with the teaching and learning management was also high (\bar{x} = 4.42, S.D. = 0.71). The aspect that received the highest satisfaction level was the promotion of learning activities (\bar{x} = 4.52, S.D. = 0.65), while the aspect that received the lowest satisfaction level was the use of teaching media (\bar{x} = 4.25, S.D. = 0.79). 2) The overall satisfaction level of undergraduate students with learning support was high (\bar{x} = 3.53, S.D. = 0.95). The aspect that received the highest satisfaction level was the provision of advice (\bar{x} = 3.96, S.D. = 0.81), while the aspect that received the lowest satisfaction level was the educational equipment (\bar{x} = 3.28, S.D. = 0.98). The overall satisfaction level of graduate students with learning support was also high (\bar{x} = 4.23, S.D. = 0.79). The aspect that received the highest satisfaction level was the provision of advice (\bar{x} = 4.45, S.D. = 0.72), while the aspect that received the lowest satisfaction level was the educational equipment (\bar{x} = 4.09, S.D. = 0.81).

Keywords: satisfaction of student, teaching and learning management, support learning, Faculty of Education, Burapha University

บทนำ

ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสถาบัน คือ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญในการทำให้ประชาชนได้รับข้อมูล คุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยตระหนักถึงความแตกต่างในด้านพันธุกรรม บทบาท และหลักสูตรของสถาบันต่าง ๆ โดยการมองว่าผู้เรียนเป็นลูกค้าที่สำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) กล่าวไว้ในหมวด 3 ลูกค้า ว่าการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน สถาบันควรมีกระบวนการเชิงรุกและมีนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ความต้องการ ความคาดหวัง และความปรารถนาของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายคือ การรับฟังเสียงของผู้เรียน อาจรวมถึงการรวบรวมและบูรณาการข้อมูลชนิดต่าง ๆ ของผู้เรียน เช่น ข้อมูลจากการสำรวจ ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม ข้อคิดเห็นจากบล็อก และข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์ ข้อมูลด้านการตลาด และข้อมูลจากการร้องเรียนที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา และสร้างความผูกพันของผู้เรียนกับสถาบัน ทั้งนี้ ผู้เรียน คือผู้ตัดสินใจในเรื่องผลการดำเนินการและคุณภาพของหลักสูตรและบริการ ดังนั้น สถาบันจึงต้องพิจารณาสิ่งที่ส่งผลต่อคุณค่าในมุมมองของผู้เรียน ได้แก่ องค์ประกอบและคุณลักษณะของหลักสูตรและบริการ ช่องทางต่าง ๆ ที่ผู้เรียนจะติดต่อเข้าถึง และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการเพื่อส่งมอบคุณค่า คือ หลักสูตรและบริการ ให้แก่นิสิตซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญ เพื่อให้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประสบความสำเร็จและยั่งยืน รวมทั้งสามารถตอบสนองระดับความต้องการที่เปลี่ยนแปลง โดยปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีการเปิดรับนิสิตตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษ รวมจำนวน 32 หลักสูตร ซึ่งดำเนินการจัดการเรียนการสอน ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ การฝึกปฏิบัติการสอน (ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) และการฝึกปฏิบัติงาน ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาในสถานการณ์จริงในโรงเรียนและหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

โดยบูรณาการการจัดการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านกระบวนการจัดโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้กับนิสิต

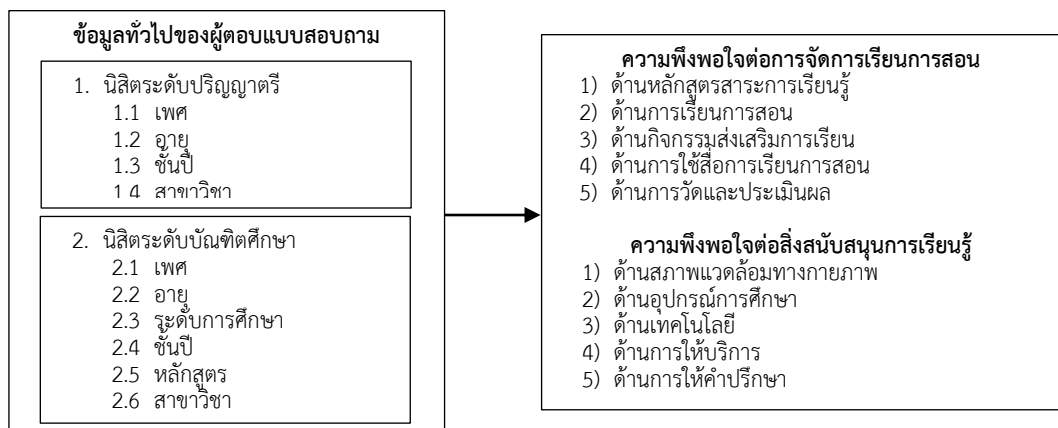
ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือในการนำไปพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการเรียนการสอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2564 ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2564
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2564

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดยการบูรณาการตามแนวคิดของ สมชาย (2554) และออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการใช้แนวคิดเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตที่กำลังศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2564 โดยแบ่งออกเป็น นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 1,621 คน และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 427 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,048 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตที่กำลังศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2564 โดยแบ่งออกเป็น นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 311 คน และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 202 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ซึ่งกำหนดขนาดของความคลาดเคลื่อน (Limit of Error) 0.05 และระดับความเชื่อมั่น (Level of Confidence) ที่ 95%

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบบสอบถามความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 2 ชุด ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปี และสาขาวิชา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้ ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านอุปกรณ์การศึกษา ด้านเทคโนโลยี ด้านการให้บริการ และด้านการให้คำปรึกษา

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข เกี่ยวกับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2564

คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

2. แบบสอบถามสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นปี หลักสูตร และสาขาวิชา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้ ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านอุปกรณ์การศึกษา ด้านเทคโนโลยี ด้านการให้บริการ และด้านการให้คำปรึกษา

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข เกี่ยวกับความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยการนำไปทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความถูกต้องและขอคำแนะนำเพิ่มเติม เพื่อนำมาแก้ไข ปรับปรุงให้สมบูรณ์ และครอบคลุมความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 คน พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 30 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามในการวิจัยนี้มีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถใช้เก็บข้อมูลในการวิจัยนี้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามทางระบบออนไลน์ ด้วย Google Form โดยมีช่องทางการเข้าถึงแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สามารถเข้าถึงได้ที่ลิงก์ <https://forms.gle/RZ63HBzUzEhUZMhUA> และสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สามารถเข้าถึงได้ที่ลิงก์ <https://forms.gle/4yBbe3aMpaKRMwTQ9> โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการประสานงานกับตัวแทนนิสิตแต่ละสาขาวิชาและแต่ละชั้นปีของทุกระดับการศึกษา เพื่อส่งลิงก์แบบสอบถามออนไลน์จาก Google Form และอีกช่องทางหนึ่งผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์งานพัฒนานิสิต และงานบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ ประชาสัมพันธ์ลิงก์แบบสอบถามออนไลน์และ QR-Code ผ่านเพจ Facebook ของฝ่ายพัฒนานิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (<https://www.facebook.com/SDaedu>) และเพจ Facebook ของฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (<https://www.facebook.com/graduate.edu.buu>)

2. นำแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบเรียบร้อยแล้ว มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และแปลข้อมูลจาก Google Form เป็น Google Sheet เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติตามขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการบรรยายได้ตาราง

2. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบบออกเป็น 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเทียบกับเกณฑ์ของ บุญชม (2556) และแปลความหมายระดับ โดยแบบสอบถามแต่ละตอนใช้เกณฑ์และการแปลความหมายดังนี้ ช่วงคะแนน 4.51-5.00, 3.51-4.50, 2.51-3.50, 1.51-2.50 และ หมายถึง 1.00-1.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ 1) นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 311 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 285 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.64 และ 2) นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 202 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 184 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.09 ซึ่งผู้วิจัยนำมาสรุปผลการวิจัย ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ สามารถจำแนกได้ดังนี้

1.1 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 70.53 และเป็นเพศชาย จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.47

1.2 อายุ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 18-20 ปี จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 67.72 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 21-23 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58

1.3 ชั้นปี ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 29.12 รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 27.02

1.4 สาขาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่สาขาวิชาศิลปศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 รองลงมา คือ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.35

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ สามารถจำแนกได้ดังนี้

2.1 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 76.09 และเป็นเพศชาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91

2.2 อายุ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 30.98

2.3 ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ระดับปริญญาโท จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 รองลงมา คือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39

2.4 แผนการเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่แผนการเรียนภาคพิเศษ จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 66.85 รองลงมา คือ แผนการเรียนภาคปกติ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.15

2.5 หลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 48.91 รองลงมา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80

2.6 สาขาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 รองลงมาคือ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30

2.7 ชั้นปี ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 57.07 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 31.52

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.73) รองลงมา คือ ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.76) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.77) ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.77) และด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.87) ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้าน

การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี	n = 285		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้	3.83	0.76	มาก	2
2. ด้านการเรียนการสอน	3.79	0.77	มาก	3
3. ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	3.78	0.82	มาก	4
4. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.57	0.87	มาก	5
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.89	0.73	มาก	1
รวม	3.77	0.80	มาก	

2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีระดับความพึงพอใจเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.66) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.71) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.73) และด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้าน

การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	$n = 184$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้	4.46	0.66	มาก	2
2. ด้านการเรียนการสอน	4.42	0.73	มาก	4
3. ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	4.52	0.65	มากที่สุด	1
4. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.25	0.79	มาก	5
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.45	0.71	มาก	3
รวม	4.42	0.71	มาก	

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.81) รองลงมาคือ ด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.87) ด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.92) ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 1.02) และด้านอุปกรณ์การศึกษา ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.98) ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้าน

สิ่งสนับสนุนการศึกษาระดับปริญญาตรี	$n = 285$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.34	1.02	ปานกลาง	4
2. ด้านอุปกรณ์การศึกษา	3.28	0.98	ปานกลาง	5
3. ด้านเทคโนโลยี	3.42	0.92	ปานกลาง	3
4. ด้านการให้บริการ	3.52	0.87	มาก	2
5. ด้านการให้คำปรึกษา	3.96	0.81	มาก	1
รวม	3.53	0.95	มาก	

2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีระดับความพึงพอใจเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.77) ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.81) ด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.80) และด้านอุปกรณ์การศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้าน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา	$n = 184$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	4.17	0.81	มาก	3
2. ด้านอุปกรณ์การศึกษา	4.09	0.81	มาก	5
3. ด้านเทคโนโลยี	4.15	0.80	มาก	4
4. ด้านการให้บริการ	4.20	0.77	มาก	2
5. ด้านการให้คำปรึกษา	4.45	0.72	มาก	1
รวม	4.23	0.79	มาก	

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบกลับจำนวน 285 คน พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 70.53 รองลงมา คือ เพศชาย จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.47 มีอายุระหว่าง 18-20 ปี จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 67.72 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 21-23 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 29.12 รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 27.02 และศึกษาอยู่สาขาวิชาศิลปศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 รองลงมา คือ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.35

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบกลับจำนวน 184 คน พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเป็นเพศหญิง จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 76.09 รองลงมา คือ เพศชาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 30.98 ศึกษาอยู่ระดับปริญญาโท จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 รองลงมาคือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 ศึกษาอยู่แผนการเรียนภาคพิเศษ จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 66.85 รองลงมา คือ แผนการเรียนภาคปกติ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.15 ศึกษาอยู่หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 48.91 รองลงมา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 ศึกษาอยู่สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 รองลงมาคือ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 และศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 57.07 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 31.52

สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตระดับปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านการวัดและประเมินผล รองลงมาคือ ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้ ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความพึง

พอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีระดับความพึงพอใจเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการเรียนการสอน และด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ผลการวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการให้คำปรึกษา รองลงมา คือ ด้านการให้บริการ ด้านเทคโนโลยี ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และด้านอุปกรณ์การศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีระดับความพึงพอใจเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการให้คำปรึกษา รองลงมา คือ ด้านการให้บริการ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านเทคโนโลยี และด้านอุปกรณ์การศึกษา

อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1 ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้ พบว่านิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรีตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2562 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย (2554) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรสาระการเรียนรู้ โดยภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นในระดับมาก 3 ข้อแรก คือ หลักสูตรแต่ละระดับชั้นมุ่งพัฒนานิสิตให้รู้จักคิดและแก้ปัญหาชีวิตและหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับนิสิตและสภาพแวดล้อมของนิสิต รองลงมา คือ หลักสูตรมีสาระสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้นิสิตรู้จักการดำเนินชีวิตอย่างเพียงพอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทุมพร และวันทนีย์ (2557) ได้ศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาวิชาที่เรียนเป็นองค์ความรู้ใหม่และมีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ รองลงมา คือ จำนวนชั่วโมงของการฝึกงานมีเพียงพอเหมาะสม รายวิชาบังคับมีความสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน รายวิชาเลือกหลากหลายตรงกับความสนใจของผู้เรียน การศึกษาดูงาน การฝึกงานช่วยเพิ่มทักษะและประสบการณ์การเรียนรู้ และสถานที่ จำนวนครั้งในการศึกษาดูงานมีความเหมาะสมและเพียงพอ

1.2 ด้านการเรียนการสอน พบว่านิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา มีอาจารย์ผู้สอนที่มีความพร้อมในด้านวิชาการ มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอน และเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพร (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ที่มีต่อการเรียนการสอนของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2549 พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความรู้ทั้งเนื้อหาและประสบการณ์ เป็นกันเองกับนิสิต และถ่ายทอดความรู้ได้ดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูติมา (2559) การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อแล้วเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดหาสื่อ นวัตกรรมที่ทันสมัยมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียน และอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี

1.3 ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้และทักษะในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายให้นิสิตได้เข้าใจเนื้อหาสาระในรายวิชาที่เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา (2551) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดเรียนการสอนในหลักสูตรของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้คิดวิเคราะห์ ปฏิบัติกิจกรรม รองลงมา คือ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพร (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ที่มีต่อการเรียนการสอนของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2549 พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บรรยายภาคทฤษฎี นำทฤษฎีไปใช้แก้ปัญหา (ปฏิบัติจริง) และสอนทฤษฎีควบคู่กับปฏิบัติ

1.4 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เล็งเห็นถึงความสำคัญของการใช้สื่อการเรียนการสอนของนิสิต จึงมีการปรับปรุงห้องเรียนและสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนให้มีความเพียงพอและทันสมัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาลินี (2553) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกรายข้อพบว่า เนื้อหาของเอกสารประกอบการสอนชัดเจนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก เท่ากันกับความทันสมัยของวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน รองลงมา ได้แก่ ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพ และจำนวนนักศึกษา ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การให้บริการของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของคณะ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา (2551) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดเรียนการสอนในหลักสูตรของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีห้องเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ รองลงมา คือ มีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ และมีหนังสือ ตำรา สำหรับค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

1.5 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีการชี้แจงวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างชัดเจนและมีความยุติธรรม และดำเนินการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 หมวด 6 การวัดและประเมินผลการศึกษา และตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญชัย (2556) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านิสิตมีระดับความพึงพอใจเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้เรียนได้รับทราบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน รองลงมาคือ เนื้อหาที่เรียนสอดคล้องกับเนื้อหาในการสอบและมีการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุมาศ และพวงเพชร (2562) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พบว่า ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2.1 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ยังมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี แต่สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีจำนวนห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภัทรา และคณะ (2563) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดต่อความเพียงพอของโต๊ะ-เก้าอี้ในห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภกร และเจนจิรา (2558) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยรัตนภูมิ 2558 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนักศึกษา รองลงมา คือ ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา ห้องสมุด เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา และสนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสม เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ พัฒนาร่างกายและเพียงพอต่อนักศึกษา

2.2 ด้านอุปกรณ์การศึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีสื่อ/ อุปกรณ์สนับสนุนการศึกษาไม่เพียงพอต่อการใช้งานของนิสิตระดับปริญญาตรีในบางสาขาวิชา เช่น ห้อง Lab วิทยาศาสตร์ นิสิตสาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี และสาขาชีววิทยาต้องไปเรียนและใช้อุปกรณ์ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพราะเป็นหลักสูตรที่เรียนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แต่สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีสื่อและอุปกรณ์สนับสนุนการศึกษาที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุณิสา และคณะ (2559) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อ

การให้บริการด้านกายภาพต่อการจัดการเรียนการสอนด้านห้องเรียน ในหัวข้อที่มีความพึงพอใจระดับต่ำสุด คือ ภายในห้องเรียนมีอุปกรณ์สื่อสัททัศน์พร้อมในการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภกฤต (2561) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วิชาการประยุกต์ใช้ไมโครโปรเซสเซอร์ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อความเพียงพอสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาอันดับที่สอง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ต่อมาอันดับที่สาม นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด และอันดับสุดท้าย นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ มีความปลอดภัยต่อการใช้งาน อยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านเทคโนโลยี พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตระดับปริญญาตรีเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตไร้สายในช่วงเวลาเดียวกันจำนวนมาก จึงทำให้การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความล่าช้าบ้างในบางจุด แต่สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ได้รวดเร็ว เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีการติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายโดยรอบของอาคาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุณิสา และคณะ (2559) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุเทน (2564) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ได้คะแนนเป็นอันดับหนึ่ง คือ มีการรักษาความปลอดภัยในการเชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการสืบค้นข้อมูลออนไลน์ภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีจุดเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีความรวดเร็วในการส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายภายในมหาวิทยาลัยสูง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการให้บริการ พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ให้กับนิสิตหลากหลายช่องทาง เช่น เพจ Facebook ของฝ่ายพัฒนานิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, เพจ Facebook ของฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, เพจ Facebook คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ให้บริการ ดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการกับนิสิตระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัสฎาค์ (2559) ได้ศึกษาความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณาจารย์และนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2559 พบว่า ความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษา ด้านสถานที่ การให้บริการและประสานงานด้านงานทะเบียน สำนักงานคณบดี อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีสามอันดับแรกคือ อันดับที่ 1 เจ้าหน้าที่ให้บริการ ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ อันดับที่ 2 ความรวดเร็วและความถูกต้องของการออกใบรับรองและเอกสารสำคัญทางการศึกษา และอันดับที่ 3 การให้บริการข่าวสารหน้าเว็บครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จงรัก (2564) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองแสนสุข ตำบลแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เจ้าหน้าที่มีความรับผิดชอบและมุ่งมั่นในการให้บริการ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบต่อหน้าที่และปฏิบัติตามคำร้องขอของประชาชน เจ้าหน้าที่มีการบริการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ประสานคำร้องเรียนอย่างเป็นระบบ เจ้าหน้าที่

ให้บริการอย่างถูกต้องตามมาตรฐาน ระเบียบ และคำร้องเรียน เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการด้านต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพไม่ซับซ้อน

2.5 ด้านการให้คำปรึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำกับนิสิตเป็นอย่างดี และนิสิตสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้หลากหลายช่องทาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทพร และคณะ (2561) ได้ศึกษาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ข้อมูลป้อนกลับของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการให้คำปรึกษาแนะแนะ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่ นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร และมีช่องทาง/ ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และด้านการให้คำปรึกษาแนะแนะ สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ความสามารถในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ แก่นิสิตตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการจัดการเรียนสอน

1.1 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน ด้วยการใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย และใช้สื่อให้เหมาะสมกับรายวิชา เพื่อให้นิสิตนำความรู้จากสื่อการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงและคิดวิเคราะห์เรียนรู้ด้วยตนเองจากสภาพจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมให้กับผู้เรียน โดยกิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ

2. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2.1 ด้านอุปกรณ์การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรพัฒนาและปรับปรุงสื่อและอุปกรณ์สนับสนุนการศึกษาให้พร้อมใช้งาน และมีความทันสมัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบซึ่งจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เพิ่มมากขึ้น

2.2 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้มีจำนวนให้มีอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับสาขาวิชา และพัฒนาอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยและพร้อมใช้งานได้จริง เช่น โต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศ ระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้ได้รายละเอียดที่ชัดเจนสำหรับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

2. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเพิ่มการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น

3. ควรศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นแรงขับเคลื่อนในการเรียนรู้ของนิสิต และเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยและนวัตกรรม ประเภทงบประมาณเงินอุดหนุนการวิจัยจาก กองทุนวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากทุนสนับสนุนบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ เพื่อพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานประจำงานวิจัย (Routine to Research: R2R) และ รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เพราะได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากนิสิตที่กำลังศึกษาในคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่สละเวลาตอบแบบสอบถามการวิจัย ซึ่งให้ข้อมูลที่เป็ประโยชน์ต่อการวิจัย อย่างยิ่ง และขอขอบคุณกองบริหารการวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้เห็นความสำคัญของการวิจัย และสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- จงรัก นิยมประเสริฐ. 2564. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการของเทศบาลเมืองแสนสุข ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง ชลบุรี จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. 71 หน้า.
- จันทร์พร พรหมมาศ จารุวรรณ รักเริ่มวงศ์ วาสนา กลมอ่อน และวทัญญู วุฒิวรรณ. 2561. การศึกษาข้อมูลย้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. 128 หน้า.
- จารุมาศ แสงสว่าง และพวงเพชร ราชประโคน. 2562. การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. บุรีรัมย์. 40 หน้า.
- ชุติมา นิสังกาศ. 2559. การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. 87 หน้า.
- ธนัญชัย เวชเชษฐนนท์. 2556. ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. 96 หน้า.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2556. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. สุวีริยาสาส์น. กรุงเทพมหานคร. 219 หน้า.
- รัตนา พรหมภพ. 2551. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดเรียนการสอนในหลักสูตรของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก. 128 หน้า.
- ศุภกร แก้วละเอียด และเจนจิรา มีบุญ. 2558. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยรัตนภูมิ 2558. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. สงขลา. 61 หน้า.
- ศุภกฤต พลั้วไธสง. 2561. การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วิชาการประยุกต์ใช้ ไมโครโปรเซสเซอร์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี. 12(27): 79-84.
- สมชาย บุญสุน. 2554. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. พระนครศรีอยุธยา. 126 หน้า.
- สาลิณี จงใจสุธรรม. 2553. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. 29(2): 25-33.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2557. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. ห้างหุ้นส่วน จำกัด ภาพพิมพ์. นนทบุรี. 175 หน้า.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561. สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร. 162 หน้า.
- สิริพร บ่อพิมาย. 2550. ความพึงพอใจของนิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ที่มีต่อ การเรียนการสอนของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2549. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. 96 หน้า.
- สุนิสา สำเร็จดี, ศรีนยา พลสิงห์ชาญ และกิตติยา อาษากิจ. 2559. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการบริการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี สุรินทร์. ราชวดีสาร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี สุรินทร์. 6(2): 21-32.

- สุภัทรา กลางประพันธ์, ศรีณย์ ฉวีรักษ์ และสมเจตน์ คงคอน. 2563. ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์. 7(2): 142-155.
- อัษฎางค์ ร่อโสง. 2559. ความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณาจารย์ และนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2559. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. บุรีรัมย์. 102 หน้า.
- อุทุมพร ไฉไลลาด และวันทนีย์ โพธิ์กลาง. 2557. ศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. Mahidol R2R e-Journal. 1(2): 55-75.
- อุเทน หินอ่อน. 2564. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง. วารสาร Mahidol R2R e-Journal. 8(2): 147-158.
- Cronbach, L.J. 1990. Essentials of Psychological Testing. 5th edition. Harper Collins Publisher. New York. 726 pages.
- Likert, R. 1961. New Patterns of Management. McGraw-Hill. New York. 279 pages.