

การปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

Improvement the Process for Requesting Academic Positions, School of Allied Health Sciences, Walailak University

จรวยพร รอบคอบ^{1*}
Charouyporn Robkob^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปรับปรุงและทดสอบประสิทธิภาพของกระบวนการใหม่ กลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานสายวิชาการที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565 จำนวน 25 คน มีขั้นตอนการวิจัยโดย 1) วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคด้วยการทบทวน Work Flowchart และเอกสารประวัติการขอตำแหน่งทางวิชาการ ใช้แบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น (IOC) ระหว่าง 0.67 – 1.00 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย 2) ปรับปรุงกระบวนการโดยประยุกต์ใช้แนวคิดลีน ตามหลักการ ECRS^{tit} เปรียบเทียบกระบวนการเดิมกับกระบวนการใหม่ และ 3) ทดสอบประสิทธิภาพกระบวนการใหม่ ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมดำเนินการได้ดี ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ ระบบแจ้งความประสงค์และกรอบระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดไม่ชัดเจน โดยที่กระบวนการเดิมมีระยะเวลาดำเนินการสูงสุด 277 วัน ต่ำสุด 15 วัน เฉลี่ย 61 วัน ไม่มีระบบติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาผลงาน และระบบผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการเตรียมผลงาน แหล่งข้อมูลขั้นตอนกระบวนการไม่เป็นระบบและไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย เมื่อปรับปรุงกระบวนการ พบว่า สามารถจัดระเบียบกระบวนการเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดได้แน่นอนภายใน 45 วันทุกคำขอ โดยการใช้ระบบปฏิทินปฏิบัติงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน ใช้ระบบ SAH Smart Tracking ติดตามความก้าวหน้าการพิจารณาเอกสารรายบุคคล ใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการจัดเตรียมผลงาน และสามารถเข้าถึงขั้นตอนกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ระบบออนไลน์ SAH Link Short Cut และจากการปรับปรุงกระบวนการใหม่ มีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการ สามารถใช้ได้จริงกับทุกคำขอที่มีการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการระหว่างเดือนมกราคมถึงกุมภาพันธ์ 2566

คำสำคัญ: ปรับปรุงกระบวนการ ตำแหน่งทางวิชาการ สำนักงานคนบตี แนวคิดลีน ECRS^{tit}

Abstract

The purpose of this study was to analyze the obstacles in the academic position application process at School of Allied Health Sciences, Walailak University to improve and test the efficiency of a new process. The study sample consisted of 25 academic staffs who applied for academic positions between June 1, 2021 and May 31, 2021. There were research procedures by 1) analyzing the obstacles by reviewing work flowchart and academic curriculum vitae form. The questionnaire was used in conjunction with conversations. The index of item-objective congruence (IOC) was between 0.67-1.00 and the statistic used were the maximum values, minimum values and mean. 2) improving process by applying Lean concept based on ECRS^{tit} (Eliminate, Combine, Rearrange, Simplify and it) principles, comparing original and new processes.

¹ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นครศรีธรรมราช 80160

¹ School of Allied Health Sciences, Walailak University, Nakhon Si Thammarat, 80160

*Corresponding author: e-mail: rcharouy@mail.wu.ac.th

Received: March 4, 2023, Accepted: May 5, 2023, Published: January 14, 2024



And 3) testing the efficiency of the new process. The results showed that overall, it was done well. The obstacles consisted of the request system and timeframe for starting and ending the process which were not unclear. Whereas the original process had a maximum execution time of 277 days, a minimum of 15 days and an average of 61 days. There was no progress tracking system for considering results and no expert system to advise on the preparation of the portfolio. Resources for the process was not systemic and were not easily accessible. When the process was improved, it was found that the process could be organized into the same practice with a fixed start-to-finish period within 45 days for every request by using the daily working calendar system for applying academic positions and using the SAH Smart Tracking system for following up on the progress of individual document review. To use the expert advisory system to prepare the portfolio, the applicants can access the online academic position application process through SAH Link Short Cut. From improving the new process, it was officially announced and can actually be used for all applications between January 2023 and February 2023.

Keywords: process improvement, academic position, Dean's office, Lean concept, ECRS^{lit}

บทนำ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีการกิจหลัก ได้แก่ ผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งในการกิจหลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยกำหนดแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 มุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล กำหนดเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์พัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น จากเดิมร้อยละ 45 ในปี 2563 เป็นร้อยละ 60 ปี ในปี 2565 (แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี พ.ศ.2561-2580 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) และข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์มีจำนวนพนักงานสายวิชาการที่มีอายุงานที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ ก.พ.อ จำนวน 63 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 (รายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามระบบ WUQA ปีการศึกษา 2563) ดังนั้นมีความเป็นอยู่อย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งส่งเสริมพัฒนาให้คณาจารย์ประจำมีองค์ความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สำนักงานคณบดี สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ เป็นส่วนงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดจัดตั้งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการบริหาร การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักวิชา มีบทบาทและหน้าที่ในการสนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหารและพนักงานสายวิชาการเพื่อให้บรรลุภารกิจ มีการแบ่งตำแหน่งของพนักงานสายสนับสนุน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการ และพนักงานธุรการ ในส่วนของเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปมีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไปในสำนักงาน รวมถึงงานขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการให้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับกระบวนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในส่วนที่ดำเนินการโดยสำนักวิชาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 ซึ่งเริ่มตั้งแต่กระบวนการประเมินผลการสอน การพิจารณาเล่มประวัติและผลงานทางวิชาการ จนสิ้นสุดกระบวนการที่การนำเสนอผลงานทางวิชาการไปยังส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร และการปรับแก้ไขตามคำแนะนำของรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องและส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรก่อนนำเข้าพิจารณาโดยคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลองค์และผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ก.ก.ว.) ในฐานะผู้วิจัยปฏิบัติงาน พิจารณาเห็นว่า สำนักวิชาสหเวชศาสตร์มีพนักงานสายวิชาการค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับสำนักวิชาอื่นในมหาวิทยาลัย ในส่วนของการให้บริการในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการของสำนักวิชา มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติไม่เป็นทางการ ไม่มีการกำหนดกรอบเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด ซึ่งการปฏิบัติงานในลักษณะดังกล่าวเกิดผลกระทบไม่สามารถจัดส่งเอกสารขอตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงกับรอบการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการ ก.ก.ว. ได้ ทำให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งทางวิชาการเสียโอกาส ต้องรอคอยรอบการประชุมของ ก.ก.ว. ในครั้งถัดไป ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการของสำนักวิชาดำเนินไป

อย่างมีระบบ สามารถตอบสนองเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ 20 ปีข้างต้น ผู้ปฏิบัติงานจึงพยายามศึกษาหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการของสำนักวิชา ซึ่งพบว่า แนวคิดหลัก ตามหลักการ ECRS⁺⁺ เป็นวิธี การกำจัด (Eliminate) การผสมผสาน (Combine) การจัดลำดับใหม่ (Rearrange) และการทำให้ง่ายขึ้น (Simplify) และ นำเทคโนโลยี (it: Information Technology) สามารถปรับใช้และมีความเหมาะสมในการนำมาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ศิริประภา และณลินี, 2565)

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. เพื่อปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
3. เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ระเบียบวิธีวิจัย

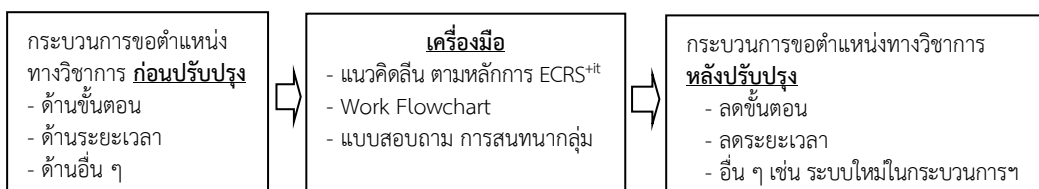
การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงเอกสารร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีแบบสอบถามและการสนทนากลุ่มเป็นเครื่องมือวิจัย ได้ศึกษาหาข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้รับการรับรองโครงการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รหัสโครงการ WU-EC-AL-1-237-65 เลขที่เอกสารรับรอง WUEC-22-264-01 วันที่ 8 กันยายน 2565

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานสายวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ยื่นผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2564 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 จำนวน 26 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของ Yamane (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อย 25 คน ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เก็บตัวอย่าง 25 คน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการดำเนินการเพื่อปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในขั้นตอนที่ดำเนินการโดยสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ก่อนนำส่งผลงานทางวิชาการทั้งหมดของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปยังส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยศึกษากระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน (ก่อนปรับปรุง) ด้านขั้นตอน ด้านเวลา และด้านอื่น ๆ โดยใช้แนวคิดหลัก ECRS⁺⁺ มีเครื่องมือเป็น Work Flowchart และแบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่มกับกลุ่มตัวอย่าง นำไปสู่การกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการหลังปรับปรุง ด้านขั้นตอน ด้านเวลา และด้านอื่น ๆ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม จำนวน 25 คน ออกแบบขั้นตอนการศึกษาวิจัย เพื่อให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัย

ขั้นตอนการศึกษา	วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ศึกษาปัญหาอุปสรรคของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	1. ศึกษากระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน ด้านขั้นตอน ด้านระยะเวลา และ ด้าน อื่น ๆ	Work Flowchart
	2. เก็บรวบรวมปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ด้านขั้นตอน ด้านระยะเวลา และด้านอื่น ๆ	- Work Flowchart - เอกสารประวัติการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ - แบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม
	3. วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา	- ผลจากเอกสารประวัติการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ - ผลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม
ปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	4. กำหนดหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรค ด้านขั้นตอน ด้านระยะเวลา และด้านอื่น ๆ	ECRS ^{tit}
	5. ปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ECRS ^{tit} เปรียบเทียบด้านระยะเวลา ด้านขั้นตอน การดำเนินงานก่อนและหลังปรับปรุงกระบวนการ และด้านอื่น ๆ
ทดสอบประสิทธิภาพของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	6. ศึกษาประสิทธิภาพกระบวนการที่ปรับปรุงใหม่ ด้านระยะเวลา ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	ใช้กระบวนการที่ปรับปรุงใหม่กับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2566

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาอุปสรรคของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการเดิม จากเอกสารประวัติการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2564 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 จำนวน 25 คน

2. ประชุมสร้างความเข้าใจแก่ คณบดี และผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสภาพปัญหาอุปสรรคของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเสนอแนวคิดการวิจัยในการใช้แนวคิด ECRS^{tit} ด้วยวิธี การกำจัด (Eliminate) การผสมผสาน (Combine) การจัดลำดับใหม่ (Rearrange) การทำให้ง่ายขึ้น (Simplify) และนำ Information Technology มาใช้ ร่วมกับ Work Flowchart เพื่อปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

3. สร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวคิด ECRS^{tit} จากประเด็นหลักของสภาพปัญหาอุปสรรคของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยนำแบบสอบถามไปใช้ร่วมกับการสนทนากลุ่มกับกลุ่มตัวอย่าง โดยแบบสอบถามประกอบด้วย ปัญหาอุปสรรคในกระบวนการประเมินผลการสอน กระบวนการพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ กระบวนการจัดส่งเอกสารผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการไปยังส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ดำเนินการโดยสำนักวิชา ในด้านขั้นตอน ด้านระยะเวลา และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

4. เสนอแบบสอบถามต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content validity) โดยคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence; IOC) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่ายอมรับได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่า มีค่าระหว่าง 0.67 – 1.00

5. เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานสายวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ยื่นผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2564 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 จำนวน 25 คน โดยในการสนทนากลุ่มใช้การทบทวนขั้นตอนในกระบวนการประเมินผลการสอน กระบวนการพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ กระบวนการจัดส่งเอกสารผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ ไปยังส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรและการปรับแก้เอกสารผลงานทางวิชาการ และการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ดำเนินการโดยสำนักวิชา พร้อมกับให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและเสนอความคิดเห็น ด้านขั้นตอน ด้านระยะเวลา และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนาร่วมด้วย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ระยะเวลาในกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย และเปรียบเทียบกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการเดิมกับกระบวนการใหม่

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม

1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามร่วมกับสนทนากลุ่มที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2564 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 เป็นผู้ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้งหมด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละ ผู้ตอบแบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม

ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. ศาสตราจารย์	0	0.00
2. รองศาสตราจารย์	0	0.00
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	25	100.00

1.2 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม ต่อกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังตารางที่ 3 สำหรับการสนทนากลุ่มมีความเห็นปัญหาอุปสรรคกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังตารางที่ 4 ดังนี้

- 1) กระบวนการประเมินผลการสอน เห็นด้วย ร้อยละ 72.00 เห็นด้วยบางส่วน ร้อยละ 28.00
- 2) กระบวนการพิจารณาเล่มประวัติและผลงานทางวิชาการ เห็นด้วย ร้อยละ 76.00 เห็นด้วยบางส่วน ร้อยละ 24.00
- 3) กระบวนการนำเสนอผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการและการปรับแก้ เห็นด้วย ร้อยละ 60.00 เห็นด้วยบางส่วน ร้อยละ 40.00
- 4) การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เห็นด้วย ร้อยละ 72.00 เห็นด้วยบางส่วน ร้อยละ 28.00

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ ของความเห็นต่อกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (n = 25)

กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	เห็นด้วย	เห็นด้วยบางส่วน (n, ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย	ความเห็น สนทนากลุ่ม
1. การประเมินผลการสอน	18, 72.00	7, 28.00	0, 0.00	รายละเอียดดัง ตารางที่ 4
2. การพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ	19, 76.00	6, 24.00	0, 0.00	
3. การนำเสนอผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการและการปรับแก้	15, 60.00	10, 40.00	0, 0.00	
4. การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ที่ดำเนินการโดยสำนักวิชา)	18, 72.00	7, 28.00	0, 0.00	

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

จากการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ใน 4 ขั้นตอน ได้แก่ การประเมินผลการสอน การพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ การนำเสนอผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการและการปรับแก้ และการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ดำเนินการโดยสำนักวิชา พบว่า ในปัจจุบันได้มีกระบวนการที่ค่อนข้างครบถ้วนและดำเนินการได้ดี มีเพียงบางประเด็นที่เป็นปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ระบบแจ้งความประสงค์ประเมินผลการสอน และการพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการไม่ชัดเจน ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ซึ่งพบว่ากระบวนการเดิมมีระยะเวลาดำเนินการสูงสุด จำนวน 277 วัน ต่ำสุด จำนวน 15 วัน เฉลี่ย 61 วัน ไม่มีระบบติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่มีระบบผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการจัดเตรียมผลงานที่ชัดเจน แหล่งข้อมูลเพื่อแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบและยังไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

กระบวนการที่	ปัญหาและอุปสรรค กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	รูปแบบที่ค้นพบปัญหา		แนวทางการปรับปรุง กระบวนการฯ ด้วยแนวคิด ตามหลักการ ECRS ^{tt} *
		วิเคราะห์ เอกสาร	แบบสอบถาม/ สนทนากลุ่ม	
1	การประเมินผลการสอน			
ขั้นตอน	แบบฟอร์มการรับแจ้งความ ประสงค์ประเมินผลการสอนไม่ ชัดเจน ไม่แจ้งรายละเอียดที่ เกี่ยวข้องให้ผู้ขอตำแหน่งทาง วิชาการเข้าใจและปฏิบัติตาม ได้ถูกต้องครบถ้วน	✓	✓	ปรับปรุงแบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ ประเมินผลการสอนให้ชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด โดยแจ้งความประสงค์ผ่าน ระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (S: Simplify ทำให้ง่ายขึ้น it: Information Technology นำเทคโนโลยีมาใช้)
ขั้นตอน	คณะกรรมการประเมินผลการสอน มีความเห็นในการประเมินเอกสาร การสอนไม่สอดคล้องกัน ในบางประเด็น		✓	-กำหนดองค์ประกอบของกรรมการ ประเมินผลการสอนให้ชัดเจน -พิจารณาทบทวน และกำหนด บทบาทหน้าที่ของกรรมการ ประเมินผลการสอนแต่ละตำแหน่ง ตามความเชี่ยวชาญ -จัดระบบให้คำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ ของสำนักวิชา เพื่อสร้างความเข้าใจ ในการจัดเตรียมผลงาน และลดปัญหา ความผิดพลาดเมื่อมีการประเมิน เอกสารจริง (R: Rearrange การจัดใหม่ และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น)
ขั้นตอน	ต้องการตัวอย่างเอกสารการสอน ประกอบ การเรียนรู้		✓	จัดระบบให้คำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ ของสำนักวิชา เพื่อสร้างความเข้าใจ ในการจัดเตรียมผลงาน และลดปัญหา ความผิดพลาดเมื่อมีการประเมิน เอกสารจริง (R: Rearrange การจัดใหม่ และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กระบวนการที่	ปัญหาและอุปสรรค กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	รูปแบบที่ค้นพบปัญหา		แนวทางการปรับปรุง กระบวนการฯ ด้วยแนวคิด ตามหลักการ ECRS ^{it} *
		วิเคราะห์ เอกสาร	แบบสอบถาม/ สนทนากลุ่ม	
1	การประเมินผลการสอน (ต่อ)			
ระยะเวลา	ระยะเวลาในการประเมิน ผล การสอนรวมการปรับแก้จนผ่าน การประเมินของผู้ขอตำแหน่งทาง วิชาการตำแหน่งทางวิชาการ แต่ละคนไม่แน่นอน (สูงสุด 115 วัน ต่ำสุด 15 วัน เฉลี่ย 61 วัน)	✓		-กำหนดปฏิทินการดำเนินการและ ติดตามการยื่นผลงานขอตำแหน่งทาง วิชาการ -กำหนดปฏิทินการดำเนินการและ ติดตามการยื่นผลงานขอตำแหน่ง ทางวิชาการ
ระยะเวลา	ไม่มีการกำหนดรอบเวลาการ ดำเนินการประเมินผลการสอน ที่ชัดเจน		✓	(R: Rearrange การจัดใหม่ และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น)
ระยะเวลา	ไม่มีระบบการติดตามกระบวนการ การประเมินผลการสอน		✓	
อื่น ๆ	จำนวนชุดเอกสารการสอนที่ จัดเตรียมมีจำนวนมาก และ จะต้องจัดเตรียมหลายครั้ง เพื่อ ประเมินผลการสอนจนผ่านเกณฑ์		✓	จัดระบบให้คำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ ของสำนักวิชา เพื่อสร้างความเข้าใจ ในการจัดเตรียมผลงาน และลด ปัญหาความผิดพลาด เมื่อมีการ ประเมินเอกสารจริง (R: Rearrange การจัดใหม่ และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น)
2	การพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ			
ขั้นตอน	ไม่มีการกำหนดวิธีการแจ้งความ ประสงค์ส่งเล่มประวัติส่วนตัว และผลงานทางวิชาการ	✓	✓	กำหนดให้มีแบบฟอร์มแจ้งความ ประสงค์ส่งเล่มประวัติและผลงาน ทางวิชาการให้สำนักวิชาพิจารณาให้ ชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด โดยแจ้งความ ประสงค์ผ่านระบบบริหารจัดการ สำนักงานดิจิทัล (R: Rearrange การจัดใหม่ และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น it: Information Technology นำเทคโนโลยีมาใช้)
ขั้นตอน	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเล่ม ประวัติและผลงานทางวิชาการมี จำนวนจำกัด		✓	จัดระบบให้คำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ ของสำนักวิชา เพื่อสร้างความเข้าใจ ในการเตรียมผลงานและลดปัญหา ความผิดพลาดเมื่อมีการประเมิน เอกสารจริง (R: Rearrange การจัดใหม่ และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น)
ระยะเวลา	ไม่มีการกำหนดรอบเวลา การดำเนินการพิจารณาเล่ม ประวัติส่วนตัวและผลงาน ทางวิชาการที่ชัดเจน		✓	กำหนดปฏิทินการดำเนินการและ ติดตามการยื่นผลงานขอตำแหน่ง ทางวิชาการ
ระยะเวลา	ไม่มีระบบการติดตาม กระบวนการพิจารณาเล่มประวัติ ส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ		✓	(R: Rearrange การจัดใหม่ และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น it: Information Technology นำเทคโนโลยีมาใช้)
อื่น ๆ	-			-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กระบวนการที่	ปัญหาและอุปสรรค กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	รูปแบบที่ค้นพบปัญหา		แนวทางการปรับปรุง กระบวนการฯ ด้วยแนวคิด ตามหลักการ ECRS ⁺⁺ *
		วิเคราะห์เอกสาร	แบบสอบถาม/ สนทนากลุ่ม	
3	การนำเสนอผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการและการปรับแก้			
ขั้นตอน	การนำเสนอเอกสารผลงานทางวิชาการโดยให้ผู้ออกตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งทางวิชาการเลือก (นำเสนอด้วยตนเองหรือ ระบบจัดส่งของสำนักวิชา)		✓	กำหนดให้ผู้ออกตำแหน่งทางวิชาการสามารถเลือกวิธีการนำเสนอผลงานนำเสนอด้วยตนเองหรือ ระบบจัดส่งของสำนักวิชา
ระยะเวลา	ไม่มีการกำหนดกรอบเวลาการนำเสนอผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการต่อส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรที่ชัดเจน		✓	(R: Rearrange การจัดใหม่) กำหนดปฏิทินการดำเนินการและติดตามการยื่นผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ
ระยะเวลา	ไม่มีระบบการติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาเอกสารขอตำแหน่งทางวิชาการให้ผู้ออกตำแหน่งทางวิชาการรับทราบ		✓	(R: Rearrange การจัดใหม่และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น it: Information Technology นำเทคโนโลยีมาใช้)
อื่น ๆ	-			-
4	การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ที่ดำเนินการโดยสำนักวิชา)			
ขั้นตอน	แหล่งข้อมูลขั้นตอนและระบบสนับสนุนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของสำนักวิชาที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย		✓	ปรับปรุงระบบแหล่งข้อมูลขั้นตอนและระบบสนับสนุนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของสำนักวิชา
ระยะเวลา	ระยะเวลาในการดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการประเมินผลการสอน การพิจารณาเล่มประวัติและผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานทางวิชาการไปยังส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ละคนไม่เท่ากัน (สูงสุด 277 วัน ต่ำสุด 15 วัน เฉลี่ย 61 วัน)	✓		(R: Rearrange การจัดใหม่และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น it: Information Technology นำเทคโนโลยีมาใช้) กำหนดปฏิทินการดำเนินการและติดตามการยื่นผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ
อื่น ๆ :	-			(R: Rearrange การจัดใหม่และ S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่าง กระบวนการเดิมกับกระบวนการใหม่

จากปัญหาอุปสรรคในกระบวนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและแนวทางการปรับปรุงการทำงานด้วยแนวคิดตามหลักการ (ECRS⁺⁺) การเปรียบเทียบกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการเดิมกับกระบวนการใหม่โดยใช้หลักการ ECRS⁺⁺ พบว่า ในด้านขั้นตอน ดำเนินการปรับปรุงระบบแจ้งความประสงค์พิจารณาผลงานทั้งเอกสารการสอน และประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ ผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล การจัดระบบขั้นตอนการพิจารณาเอกสารโดยการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน

จัดระบบให้คำปรึกษาการจัดเตรียมผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้เชี่ยวชาญของสำนักวิชา และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน ทำให้สามารถกำหนดเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินการลดลง และเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานเดียวกัน ในการพิจารณาเอกสารผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการทุกราย สามารถรับรองด้านระยะเวลาในการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน เพื่อนำส่งผลงานต่อส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรที่รับผิดชอบในขั้นตอนต่อไป ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบกระบวนการปฏิบัติงานเดิมกับการกระบวนการปฏิบัติงานใหม่

กระบวนการปฏิบัติงาน (ขั้นตอน)	การปรับปรุงกระบวนการฯ ด้วยแนวคิดลิ้น ตามหลักการ ECRS ^{ht}	ระยะเวลากระบวนการเดิม	ระยะเวลากระบวนการใหม่
1. การประเมินผลการสอน			
1.1 ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการแจ้งความประสงค์ประเมินผลการสอน ผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล	1.1 ปรับรูปแบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ประเมินผลการสอนให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น และ จัดกระบวนการทำงานใหม่ โดยกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน	ไม่กำหนด	(กำหนดให้แจ้งความประสงค์ระหว่าง 25-31 ของทุกเดือน) เริ่มนับกระบวนการ 1 วัน (วันที่ 1)
1.2 เจ้าหน้าที่เสนอคุณสมบัติแต่งตั้งกรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลการสอน	1.2 – 1.10 จัดกระบวนการทำงานใหม่ โดยกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน (กำหนดระยะเวลาดำเนินการ ขั้นตอน ที่แน่นอนและแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดทุกคำขอ (ภายใน 45 วัน))	ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 2-3)
1.3 เจ้าหน้าที่ประสานงาน กำหนดวันประชุมกรรมการประเมิน เตรียมแบบฟอร์มประเมิน และส่งมอบเอกสารการสอนและแบบฟอร์มประเมินแก่กรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิประเมินการสอน		ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 4-5)
1.4 กรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลการสอน อ่านเอกสารการสอนก่อนการประชุมกรรมการประเมิน		ไม่กำหนด	7 วัน (วันที่ 6-12)
1.5 ช่วงเวลาการประชุมประเมินการสอน และผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการปรับแก้เอกสารการสอน (ถ้ามี)		ไม่กำหนด	15 วัน (วันที่ 13-27)
1.6 เจ้าหน้าที่รับแจ้งผลการประเมินการสอน และ จัดทำเอกสารวาระผลการประเมินการสอนเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชา รับรองผลการประเมิน		ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 28-29)
1.7 เจ้าหน้าที่เสนอวาระรับรองผลการประเมินผลการสอน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา		ไม่กำหนด	4 วัน (วันที่ 30- 1 หรือ 2)
1.8 ช่วงเวลาประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เพื่อพิจารณารับรองผลการประเมินฯ		ไม่กำหนด	7 วัน (วันที่ 3-9)
1.9 เจ้าหน้าที่จัดทำเอกสารผลการประเมิน และเสนอคณบดีลงนาม		ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 10-11)
1.10 เจ้าหน้าที่ส่งมอบเอกสารผลการประเมินผลการสอนให้แก่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการฯ (เสร็จสิ้นกระบวนการฯ)		ไม่กำหนด	3 วัน (วันที่ 12-14)
รวมระยะเวลาดำเนินการประเมินผลการสอน			
ระยะเวลาดำเนินการสูงสุด		277	45 วัน (ลดลง 232 วัน)
ระยะเวลาดำเนินการต่ำสุด		15	45 วัน (เพิ่มขึ้น 30 วัน)
ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย		61	45 วัน (ลดลง 16 วัน)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

กระบวนการปฏิบัติงาน (ขั้นตอน)	การปรับปรุงกระบวนการฯ ด้วยแนวคิดสั้น ตามหลักการ ECRS ^{tt}	ระยะเวลากระบวนการเดิม	ระยะเวลากระบวนการใหม่
2. การพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ			
2.1 ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการแจ้งความประสงค์ยื่นเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล	2.1 จัดให้มีแบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ยื่นเล่มประวัติและผลงานทางวิชาการ ผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล และ จัดกระบวนการทำงานใหม่ โดยกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำปี	ไม่กำหนด	(กำหนดให้แจ้งความประสงค์ระหว่าง 25-31 ของทุกเดือน) เริ่มนับกระบวนการ 1 วัน (วันที่ 1)
2.2 เจ้าหน้าที่รับเรื่อง และตรวจสอบความครบถ้วนของเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการเบื้องต้น	2.2 – 2.10 จัดกระบวนการทำงานใหม่ โดยกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำปี (กำหนดระยะเวลาดำเนินการ ขั้นตอน ที่แน่นอนและแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ทุกคำขอ (ภายใน 45 วัน))	ไม่กำหนด	3 วัน (วันที่ 2-4)
2.3 เจ้าหน้าที่เสนอเรื่อง 2.1 ให้คณบดีพิจารณามอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ		ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 5-6)
2.4 เจ้าหน้าที่แจ้งเรื่องมอบหมายการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตาม 2.3 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิรับทราบ และมอบเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ เพื่อดำเนินการพิจารณา		ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 7-8)
2.4 ผู้ทรงคุณวุฒิฯ แจ้งผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการปรับแก้ (ถ้ามี) ตามความเห็นและข้อเสนอแนะ และนำเสนอเล่มสมบูรณ์พร้อมรับรองการพิจารณาให้เจ้าหน้าที่		ไม่กำหนด	19 วัน (วันที่ 9-27)
2.5 เจ้าหน้าที่รับเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ ที่ปรับแก้เรียบร้อยแล้วจากผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และจัดทำวาระการประชุม/ส่งวาระการประชุมเสนอพิจารณาเล่มประวัติฯ ต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา		ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 28-29)
2.6 เจ้าหน้าที่แจ้งวาระการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา		ไม่กำหนด	4 วัน (วันที่ 30-2)
2.7 ช่วงประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ประจำเดือน		ไม่กำหนด	7 วัน (วันที่ 3-9)
2.8 เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานการประชุมและแบบฟอร์มต่าง ๆ ให้กับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ		ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 10-11)
2.9 เจ้าหน้าที่รวบรวมเอกสารและบันทึกข้อความนำเสนอผลงาน ตามที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์กำหนดในการขอตำแหน่งฯ เสนอคณบดีพิจารณาและลงนาม		ไม่กำหนด	2 วัน (วันที่ 12-13)
2.10 เจ้าหน้าที่ส่งมอบเอกสารประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ แก่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ (เสร็จสิ้นกระบวนการ)		ไม่กำหนด	1 วัน (วันที่ 14)
รวมระยะเวลาดำเนินการพิจารณาประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ		ไม่กำหนด	45 วัน
ระยะเวลาดำเนินการสูงสุด		277	45 วัน (ลดลง 232 วัน)
ระยะเวลาดำเนินการต่ำสุด		15	45 วัน (เพิ่มขึ้น 30วัน)
ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย		61	45 วัน (ลดลง 16 วัน)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

กระบวนการปฏิบัติงาน (ขั้นตอน)	การปรับปรุงกระบวนการ ด้วยแนวคิดลิ้น ตามหลักการ ECRS ⁺⁺	ระยะเวลา กระบวนการเดิม	ระยะเวลา กระบวนการใหม่
3. การนำเสนอผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ และการปรับแก้			
3.1 ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการนำเสนอ เอกสาร ขั้นตอนที่ 1 และ ขั้นตอนที่ 2 ส่งเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่รวบรวมและ ตรวจสอบความถ้วนของเอกสารอีกครั้ง และออกเลขนำเสนอผลงานทางวิชาการผ่าน ระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล	3.1 จัดกระบวนการทำงานใหม่ โดย กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานขอ ตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน (กำหนดระยะเวลาดำเนินการ ขั้นตอน ที่แน่นอนและแล้วเสร็จ ภายในเวลาที่กำหนดทุกคำขอ (ภายใน 45 วัน))	ไม่กำหนด	0 วัน (วันที่ 14)
เสร็จสิ้นกระบวนการยื่นพิจารณาผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ ภายใน สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ก่อนนำเสนอส่วนทรัพยากร มนุษย์และองค์กร พิจารณาในขั้นตอนต่อไป		ไม่กำหนด	45 วัน
4.การสนับสนุนของสำนักงานคณบดี/สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์			
4.1 แหล่งข้อมูลขั้นตอนและระบบ สนับสนุน การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ของสำนักวิชาที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	4.1 ปรับปรุงระบบแหล่งข้อมูล ขั้นตอนและระบบสนับสนุน การยื่น ขอตำแหน่งทางวิชาการของสำนัก วิชา ผ่านระบบออนไลน์ SAH Link Short cut	ไม่กำหนด	-
4.2 ระยะเวลาในการดำเนินการตั้งแต่เริ่ม กระบวนการและสิ้นสุดกระบวนการ ภายในสำนักวิชาแต่ละคนไม่เท่ากัน (สูงสุด 277 วัน ต่ำสุด 15 วัน เฉลี่ย 61 วัน)	4.2 จัดกระบวนการทำงานใหม่ โดย กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานขอ ตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน (กำหนดระยะเวลาดำเนินการ ขั้นตอน ที่แน่นอนและแล้วเสร็จ ภายในเวลาที่กำหนดทุกคำขอ (ภายใน 45 วัน))	ไม่กำหนด	ภายใน 45 วัน

4. ผลการทดสอบประสิทธิภาพกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผลการปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยใช้แนวคิดลิ้น ตามหลักการ ECRS⁺⁺ ทำให้สามารถจัดระบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ โดยการควบคุมระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในเวลาที่กำหนด นับตั้งแต่เริ่มต้น กระบวนการแจ้งความประสงค์ขอให้มีการพิจารณาผลงานทางวิชาการจนสิ้นสุดกระบวนการนำเสนอผลงานขอ ตำแหน่งทางวิชาการไปยังส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรดำเนินการในขั้นตอนต่อไป กล่าวคือ ก่อนปรับปรุง กระบวนการ ไม่มีการกำหนดรอบเวลาดำเนินการที่แน่นอน ใช้เวลาสูงสุดในการดำเนินการ 277 วัน ต่ำสุด 15 วัน เฉลี่ย 61 วัน หลังปรับปรุงกระบวนการ ด้านระยะเวลา กำหนดเป็นปฏิทินการปฏิบัติงานขอตำแหน่งทาง วิชาการประจำวันที่ชัดเจน โดยกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนดำเนินงานที่แน่นอนและแล้วเสร็จภายในเวลาที่ กำหนดทุกคำขอภายใน 45 วัน ซึ่งคิดเป็นระยะเวลาดำเนินการสูงสุด ลดลงจาก 277 วัน เป็น 45 วัน (ลดลง 232 วัน) คิดเป็นระยะเวลาดำเนินการต่ำสุด สูงขึ้นจาก 15 วัน เป็น 45 วัน (เพิ่มขึ้น 30 วัน) โดยในส่วนนี้ มี การปรับปรุงกระบวนการโดยให้มีกรอบระยะเวลาให้เป็นระบบเดียวกันคือ 45 วัน เพื่อลดปัญหาการดำเนินการ ที่ไม่เป็นระบบเดียวกัน คิดเป็นระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ลดลง จาก 61 วัน เป็น 45 วัน (ลดลง 16 วัน) พัฒนาระบบติดตามการยื่นผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล เพื่อให้สามารถติดตามการพิจารณาเอกสาร ผลงานของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยกำหนดเป็นระบบ SAH Smart Tracking การขอตำแหน่งทาง วิชาการ พัฒนาระบบให้คำปรึกษาการจัดเตรียมผลงานเพื่อการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้เชี่ยวชาญภายใน สำนักวิชา และปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนและเข้าถึงได้ง่ายผ่านระบบ ออนไลน์ SAH Link Short Cut โดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์เห็นชอบกระบวนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการที่ปรับปรุงใหม่ให้นำไปประกาศใช้ตั้งแต่เดือนเดือนมกราคม 2566 เป็นต้นไป

จากการนำกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการกระบวนการใหม่ไปใช้งานจริง เพื่อทดสอบประสิทธิภาพกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่ ปรากฏว่า สามารถดำเนินการตามกระบวนการได้แล้วเสร็จภายในสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ใช้เวลาไม่เกิน 45 วัน ทั้งกระบวนการประเมินผล การสอน และพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการจากผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 10 คน ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเดือนมกราคมถึงกุมภาพันธ์ 2566

สรุปผลการวิจัย

การปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้แนวคิดสั้น ตามหลักการ ECRS⁺⁺ โดยการวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานเดิม วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในแต่ละกระบวนการ โดยการวิเคราะห์เอกสาร และแบบสอบถามร่วมกับการสนทนากลุ่ม ออกแบบกระบวนการใหม่ เปรียบเทียบกระบวนการเดิมกับกระบวนการใหม่ ทดสอบประสิทธิภาพกระบวนการใหม่ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัญหาอุปสรรคของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในทุกกระบวนการ คือ แบบฟอร์มการแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการสอน และ แบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ขอให้พิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการไม่ชัดเจน ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการตั้งแต่เริ่มจนจบกระบวนการ ไม่มีระบบติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาเอกสารรายบุคคล ไม่มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการจัดเตรียมผลงาน การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินงานควรมีความชัดเจนและเข้าถึงได้ง่าย

2. กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ปรับปรุงจากกระบวนการเดิม

2.1 ด้านขั้นตอน ขั้นตอนทุกขั้นตอนในกระบวนการเดิม มีประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่แล้วเพิ่มเติมการปรับแบบฟอร์มการแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการสอน และ แบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ขอให้มีการพิจารณาเล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน

2.2 ด้านระยะเวลา สามารถกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการจาก สูงสุด 277 วัน ต่ำสุด จำนวน 15 วัน เฉลี่ย 61 วัน เป็น กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการชัดเจน เป็นระบบเดียวกันทุกคน โดยดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 45 วันทุกคำขอ โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า ระบบปฏิทินการปฏิบัติงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน

2.3 ด้านอื่น ๆ สามารถนำแนวคิดสั้น ตามหลักการ ECRS⁺⁺ มาใช้โดยการทำให้ง่ายขึ้น S: Simplify การทำให้ง่ายขึ้น ได้แก่ กำหนดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการเตรียมผลงานทางวิชาการ มีการนำ it: Information Technology นำเทคโนโลยีมาใช้ ได้แก่ ระบบติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาเอกสารของสำนักวิชารายบุคคล โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า SAH Smart Tracking Smart Tracking การขอตำแหน่งทางวิชาการ ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนและเข้าถึงได้ง่ายผ่านระบบออนไลน์ SAH Link Short cut

3. ประสิทธิภาพของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการกระบวนการใหม่ สามารถดำเนินการตามกระบวนการได้แล้วเสร็จภายในสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ภายใน 45 วัน ก่อนนำส่งส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรพิจารณาในขั้นตอนต่อไป จากผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 10 คน ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เดือน มกราคมถึงกุมภาพันธ์ 2566 นอกจากนี้ ทั้งผู้บริหาร ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดีของสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ ที่มีหน้าที่ให้บริการในงานดังกล่าว มีความเข้าใจและปฏิบัติตามกระบวนการที่กำหนดขึ้นทั้งหมดไปในแนวทางเดียวกัน

อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ผลการปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยใช้แนวคิดลิ้น ตามหลักการ ECRS⁺⁺ โดยการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ปรับปรุงกระบวนการทำงานเดิมด้านระยะเวลา ด้านขั้นตอน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เปรียบเทียบกระบวนการเดิมกับกระบวนการใหม่ และทดสอบประสิทธิภาพกระบวนการใหม่ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า ปัญหาอุปสรรคในกระบวนการ คือ 1) ด้านขั้นตอน วิธีการแจ้งความประสงค์ ขอให้มีการพิจารณาผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ชัดเจน 2) ด้านระยะเวลา ไม่มีระบบการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน ไม่มีระบบติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาเอกสารรายบุคคล 3) ด้านอื่น ๆ ไม่มีระบบผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการจัดเตรียมผลงานที่ชัดเจน การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินงาน ควรมีความชัดเจนและเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อระยะเวลายาวนานขึ้นในการดำเนินการจัดเตรียม ผลงานของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และการพิจารณาผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการของสำนักวิชา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ และธนวัฒน์ (2564) ที่ได้ศึกษาการปรับปรุงประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต ชิ้นส่วนยานยนต์ด้วยเทคนิคการปรับปรุงงาน พบว่าปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ คือ 1) ขั้นตอนการทำงาน มีความซับซ้อนและไม่มีความมาตรฐาน 2) ด้านเวลา การเตรียมการผลิตใช้เวลานาน 3) ด้านระยะทาง พนักงาน เคลื่อนที่บ่อยครั้ง ซึ่งปัญหาดังกล่าว ทำให้กระบวนการบ่มชิ้นรูปส่วนโค้งนูนส่วนการผลิตเสื้อปั๊ม (Case Pump) ใช้เวลานาน

2. กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปรับปรุงจาก กระบวนการเดิม เป็นกระบวนการใหม่ โดยนำแนวคิดลิ้น ตามหลักการ ECRS⁺⁺ มาใช้ในการดำเนินการ ดังนี้ 1) ด้านขั้นตอน ขั้นตอนในทุกกระบวนการเดิม มีประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่แล้ว เพิ่มเติมการปรับ แบบฟอร์มการแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการสอน และ แบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ขอให้มีการพิจารณา เล่มประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล 2) ด้านระยะเวลา สามารถกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการจาก สูงสุด 277 วัน ต่ำสุด จำนวน 15 วัน เฉลี่ย 61 วัน เป็น กำหนด กรอบระยะเวลาดำเนินการชัดเจน เป็นระบบเดียวกันทุกคน โดยดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 45 วันทุกคำขอ โดยใช้เครื่องมือปฏิทินการปฏิบัติงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตตรินทร์ และวงศกร (2563) ที่ได้ศึกษาวิจัยการปรับปรุงกระบวนการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ สถาบันผลิตบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า การประยุกต์ใช้แนวคิดลิ้น ตามหลักการ ECRS⁺⁺ สามารถลดความสูญเสียเปล่าจากระยะเวลาที่ใช้ จากเดิม 2,577 นาที เหลือ 1,930 นาที 3) ด้านอื่น ๆ ได้มี การกำหนดระบบผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการจัดเตรียมผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการนำเทคโนโลยีมา ใช้ ได้แก่ ระบบ SAH Smart Tracking การขอตำแหน่งทางวิชาการในการติดตามความก้าวหน้าการพิจารณา เอกสารของสำนักวิชา ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินงานและเข้าถึงได้ง่ายผ่านระบบออนไลน์ SAH Link Short Cut ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ อติกานต์ (2562) ที่ได้ศึกษาวิจัย การประยุกต์ใช้แนวคิดแบบลิ้น (ECRS⁺⁺) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานระบบตู้รับคืนหนังสืออัตโนมัติ สำนักบรรณสาร การพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า การประยุกต์ใช้แนวคิดแบบลิ้น (ECRS⁺⁺) สามารถลด จำนวนขั้นตอนของกระบวนการทำงานลงคิดเป็นร้อยละ 58.824 ลดรอบเวลาทั้งหมดของกระบวนการทำงานได้ คิดเป็น ร้อยละ 88.634 ลดรอบเวลาการรอคอยทั้งหมดของกระบวนการทำงานได้คิดเป็นร้อยละ 89.501 และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรณกร (2565) ที่ได้ศึกษาวิจัย การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยแนวคิด ECRS⁺⁺ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า การปรับปรุงวิธีการทำงานด้วยหลักการ ECRS⁺⁺ ผลการวิเคราะห์กระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า สามารถลดกระบวนการลงจากเดิมต่อ งาน 39 กิจกรรม เหลือ 22 กิจกรรม ลดลง 17 กิจกรรม ลดระยะเวลาในการทำงานจากเดิม ต้องงาน 10,055 นาที เหลือ 8,220 นาที ลดลง 1,835 นาที ลดทรัพยากรการใช้กระดาษจาก เดิมต้องงาน 17แผ่น เหลือมาใช้ 2 แผ่น ลดลง 15 แผ่น และลดค่าใช้จ่ายการใช้กระดาษจาก เดิมต้องงาน 7.99 บาท เหลือ 0.94 บาท ลดลง 7.05 บาท

3. ประสิทธิภาพของกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ปรับปรุงใหม่ โดยแนวคิดสืบ ตามหลักการ ECRS^{tit} สามารถดำเนินการตามกระบวนการได้แล้วเสร็จภายในสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ ภายใน 45 วันทุกคำขอ ก่อนนำเสนอส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรพิจารณาในขั้นตอนต่อไป โดยระบบปฏิบัติการปฏิบัติงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำวัน ผู้ขอสามารถติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาเอกสารของสำนักวิชาการรายบุคคล โดยระบบ SAH Smart Tracking Smart Tracking การขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ขอสามารถใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการจัดเตรียมผลงานทางวิชาการ และเข้าถึงขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการที่มีการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ SAH Link Short cut ซึ่งได้มีการใช้ระบบงานจริงกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 10 คน ที่ยื่นคำขอระหว่างเดือนมกราคมถึงกุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ดาริน (2563) ที่ได้ศึกษาวิจัยการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกผู้บริหารสายสนับสนุน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยแนวคิดสืบ ตามหลักการ ECRS^{tit} ซึ่งการปรับปรุงดังกล่าวทำให้สถาบันสามารถคัดเลือกผู้บริหารสายสนับสนุนได้เร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้วิจัยเห็นว่าควรนำผลการศึกษาไปกำหนดใช้เป็นแนวปฏิบัติในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยออกประกาศใช้อย่างเป็นทางการ
2. ผู้วิจัยเห็นว่าผู้ยื่นผลงานทางวิชาการเข้าพิจารณาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ควรวางแผนดำเนินการจัดเตรียมผลงานทางวิชาการและยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการให้สอดคล้องกับปฏิทินการปฏิบัติงานขอตำแหน่งทางวิชาการประจำวันของสำนักวิชา
3. ผู้วิจัยเห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานการขอตำแหน่งทางวิชาการควรนำผลการวิจัยไปประกอบการจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษากระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการของสำนักวิชาอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ประกอบการศึกษาวิจัย เพื่อเป็นความรู้และข้อมูลประกอบการปรับปรุงกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ควรสอบถามความต้องการของพนักงานสายวิชาการที่ยังไม่ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงกระบวนการใหม่ที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรบรรจง ตั้งปอง รองศาสตราจารย์ ดร.วิดา กวานเทียน กลางบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มรุต ชาติาธิคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ สมศักดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรธรณ สารกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณิศา คุ่มบ้าน ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ ทุกท่านที่ให้คำปรึกษา และการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากกองทุนพัฒนาวิชาการสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ ขอขอบคุณท่านวิทยากรโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการจัดทำผลงานวิจัยจากงานประจำ (R2R) เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ผู้บริหารและพนักงานสายวิชาการที่สละเวลาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- ดาริน สุขแก้ว. 2563. การปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกผู้บริหารสายสนับสนุน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. วารสารวิชาการ ปชมท. 9(2): 55-65.
- บรรณกร แซ่ลิ้ม. 2565. การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยแนวคิด ECRS คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารวิชาการ ปชมท. 11(2): 193-204.
- รัตตินันท์ เรืองแจ่ม และวงศกร จ้อยศรี. 2563. การปรับปรุงกระบวนการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. วารสารวิชาการ ปชมท. 9(2): 44-54.

- ศิริประภา เพระไฮสง และณลินี ชนะมูล. 2565. การบริหารจัดการเพื่อลดความสูญเปล่าในกระบวนการรับฝากและส่งออกของฝ่ายปฏิบัติการ กรณีศึกษา บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สาขาโป่งน้ำร้อน. วารสารการจัดการและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 9(2): 1-16.
- ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 2564. รายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามระบบ WUQA ปีการศึกษา 2563. Available: <https://cte.wu.ac.th/newqa/report.php>. (สืบค้นเมื่อ มกราคม 2566).
- ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 2560. แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580. Available: <https://dpl.wu.ac.th/wp-content/uploads/2018/06/คํานํา-สารบัญและเนื้อหา-แผนยุทธศาสตร์20ปี-Version1.pdf>. (สืบค้นเมื่อ มกราคม 2566).
- สุชาติ อารังสุข และธนวัฒน์ มะโนหาญ. 2564. การปรับปรุงประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ด้วยเทคนิคการปรับปรุงงาน. วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1. 6(2): 117-131.
- อดิگانต์ ม่วงเงิน. 2562. การประยุกต์ใช้แนวคิดแบบลีน (ECRS⁺⁺) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานระบบตู้รับคืนหนังสืออัตโนมัติ สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร. 130 หน้า.
- Yamane, T. 1967. Statistics, an Introductory Analysis. 2nd ed. Harper and Row. New York. 919 pages.