

การศึกษาความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

The Study of Proficiency, Problems and Needs of English Competency Development of Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus Students

พรรณวิภา โชคพิกุลทอง^{1*} รัชดาวรรณ คงสัตย์² และสมเกียรติ ไทยปรีชา¹
Panwipa Chokpigunthong^{1*} Ratchadavan Kongsatt² and Somkiat Thaipreecha¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และ 2) เปรียบเทียบความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กำหนดขนาดตัวอย่างทั้งหมด 390 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ 0.989 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน ทักษะการพูด และทักษะการเขียน ส่วนระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน และระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ทักษะการฟัง ทักษะการเขียน ทักษะการพูด และทักษะการอ่าน และ 2) นิสิตที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่นิสิตที่มีเพศต่างกันมีความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ระดับความสามารถภาษาอังกฤษ ความต้องการพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษ
ปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษ

Abstract

The objectives of this quantitative research were 1) to study proficiency, problems and needs of English competency development and 2) to compare students' proficiency, problems and needs of English competency development with different personal factors. The sample size was 390 Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus students selected by Stratified Random Sampling. Questionnaire was used as the research tool. Reliability test was conducted and the result demonstrated that the Cronbach's alpha coefficient value was 0.989. The data was analyzed by frequency, percentages, mean, standard deviation, independent sample t-test and One-way

¹ สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นครปฐม 73140

¹ Office of Kamphaeng Saen Campus, Kasetsart University, Nakhon Pathom, 73140

² คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นครปฐม 73140

² Faculty of Liberal Arts and Science, Kasetsart University, Nakhon Pathom, 73140

*Corresponding author: e-mail: panwipa.milky@gmail.com

Received: May 18, 2023, Accepted: August 5, 2023, Published: April 20, 2024



ANOVA. The results showed that 1) students' proficiency was at moderate level for; listening, reading, speaking and writing skills respectively. Students' problems were at moderate level for; reading, listening, speaking and writing skills respectively. The Needs of English competency development was at moderate level for; listening, writing, speaking and reading skills respectively. Moreover, 2) the different personal factors showed significant differences at 0.05 level in proficiency, problems and needs of English competency development. However, gender was not the factor influencing the needs for English competency development.

Keywords: English proficiency level, needs of English competency development, problems of English usage

บทนำ

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพเป็นทักษะสำคัญยิ่งในการทำงานและชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาที่สำคัญมากภาษาหนึ่งที่ใช้ในการสื่อสาร ทั้งด้านการศึกษา การทำงาน และการใช้ในชีวิตประจำวัน รัฐบาลได้มีนโยบายด้านการศึกษาและการเรียนรู้ โดยจัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนานตนเองได้ตามศักยภาพ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ที่เป็นสากลและก้าวทันโลก เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป โดยได้ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดนโยบายและเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2559) จากการวิเคราะห์ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับนโยบายส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อรองรับ Thailand 4.0 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นพื้นฐานยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยการทดสอบภาษาอังกฤษของ EF ในปี 2563 กว่า 2 ล้านคน พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 100 จากทั้งหมด 112 ประเทศทั่วโลก ที่ระดับคะแนน 419 คะแนน ความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนชาวไทย เมื่อเทียบกับนานาชาติประเทศทั่วโลกและในอาเซียนยังอยู่ในระดับต่ำ ทักษะการเรียนรู้และการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทยพบว่าเพิ่มมากขึ้น แต่ยังขาดความสามารถในการจัดการและสังเคราะห์ข้อมูล ทักษะของแรงงานโดยเฉพาะด้านภาษามีแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการลดลง โดยคุณภาพด้านการศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและคุณลักษณะของผู้เรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 และ EF English Proficiency Index, 2021)

ดังนั้น การวิเคราะห์หาความต้องการของผู้เรียนจึงมีความสำคัญมาก โดยต้องทำการวางแผนหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรนั้นตรงกับความต้องการในการเรียนของผู้เรียน ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจและทำให้การเรียนนั้นประสบความสำเร็จตามที่ได้ตั้งเป้าหมายในการเรียนไว้ หรือจะกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ความต้องการในการเรียน ความเชื่อมั่นในตนเอง และเจตคติจะเป็นตัวกำหนดทิศทางการหลักสูตรให้บรรลุวัตถุประสงค์ปลายทาง โดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสำรวจภาวะและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเนื้อหาให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ (สุวรรณดี และฉัตรลลิกา, 2549; ภัทราวลี และกัญญภัทร, 2555) นอกจากนี้ การวิเคราะห์ความต้องการจะช่วยให้ทราบสิ่งที่ต้องพัฒนาและวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งจากภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียน เพื่อให้ทราบความต้องการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในบริบทเฉพาะ นำสู่การสร้างเนื้อหาในรายวิชาภาษาอังกฤษให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน (Contreras and Moore, 2022)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เพื่อให้ทราบถึงความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนิสิตและการจัดกิจกรรมสำหรับส่งเสริมและพัฒนาความสามารถที่เหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ประกอบด้วย คณะเกษตร กำแพงแสน คณะประมง คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และคณะสิ่งแวดล้อม จำนวน 13,870 คน (สำนักบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2566) ซึ่งกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Taro Yamane กำหนดค่าคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.05 ซึ่งได้ขนาดตัวอย่างทั้งหมด 390 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามคณะ โดยเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยเป็นคำถามแบบปลายปิด ที่กำหนดคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบ โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร บทความทางวิชาการ หนังสือวิชาการ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์

2. กำหนดการวัดตัวแปรและตั้งเป็นคำถาม โดยมีตัวแปร ดังนี้

- 2.1 ตัวแปรต้น (Independent variables) คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ คณะ ชั้นปี และระดับคะแนนรายวิชาภาษาอังกฤษ

- 2.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษ และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ใน 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน

3. จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงและแก้ไข และนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีคำนวณดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยค่า IOC ที่คำนวณได้จะต้องมีค่า 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหา แต่ถ้าค่าถามข้อใดมีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 ค่าถามข้อนั้นจะถูกตัดออกไป ซึ่งพบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 (Rovinelli and Hambleton, 1977)

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงไปทำการทดสอบ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่เป้าหมายนอกเขตพื้นที่ จำนวน 30 คน และนำมาทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม แล้วนำมาทำการวิเคราะห์ Item test correlation การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งข้อคำถามที่ดีควรมีค่าความเชื่อถือได้เข้าใกล้ 1 ส่วนข้อคำถามที่มีค่าความเชื่อถือได้ต่ำกว่า 0.8 ควรมีการปรับปรุงแก้ไข จากการทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาพรวมเท่ากับ 0.989 และแต่ละข้อคำถามมากกว่า 0.8 (Cronbach, 1970)

5. นำผลที่ได้รับมาทำการปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถาม เพื่อสำหรับนำมาใช้ในการรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ต่อไป

แบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 4 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี และระดับคะแนนรายวิชาภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ประกอบด้วย 4 ทักษะ คือ ทักษะการพูด ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) จำนวน 5 ระดับ ตั้งแต่ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย และ 1 = น้อยที่สุด จากนั้นนำคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นมาแปลความหมาย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสำรวจปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ประกอบด้วย 4 ทักษะ คือ ทักษะการพูด ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) จำนวน 5 ระดับ ตั้งแต่ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย และ 1 = น้อยที่สุด จากนั้นนำคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นมาแปลความหมาย

ตอนที่ 4 เป็นแบบสำรวจความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ประกอบด้วย 4 ทักษะ คือ ทักษะการพูด ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) จำนวน 5 ระดับ ตั้งแต่ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย และ 1 = น้อยที่สุด จากนั้นนำคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นมาแปลความหมาย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยทำหนังสือจากกองบริหารการศึกษามาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือไปยังคณะ และ นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และกำหนดค่าให้กับคำตอบทุกข้อในแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for Social Sciences) ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. การเปรียบเทียบระดับความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้การทดสอบ 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample T-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) หากพบว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี The Least Significant Difference (LSD)

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เรียนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ได้รับคะแนนระดับ P ในรายวิชา 01355111 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 (Foundation English I) หรือ 01355101 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน (English for Everyday Life) ได้รับคะแนนระดับ B ในรายวิชา 01355112

ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 (Foundation English II) หรือ 01355102 ภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย (English for University Life) และส่วนใหญ่มิได้เรียน/ยังไม่ทราบคะแนนรายวิชา 01355113 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 (Foundation English III) หรือ 01355103 ภาษาอังกฤษเพื่อโอกาสในการทำงาน (English for Job Opportunities) และไม่ได้เรียน/ยังไม่ทราบคะแนนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (n=390)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	105	26.90
หญิง	285	73.10
2. คณะ		
เกษตร กำแพงแสน	44	11.30
ประมง	9	2.30
วิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	53	13.60
ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	38	9.70
อุตสาหกรรมบริการ	84	21.50
สัตวแพทยศาสตร์	11	2.80
ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	132	33.80
วิทยาศาสตร์การกีฬา	15	3.80
สิ่งแวดล้อม	4	1.00
3. ชั้นปี		
ชั้นปี 1	93	23.80
ชั้นปี 2	98	25.10
ชั้นปี 3	126	32.30
ชั้นปี 4	60	15.40
ชั้นปี 5	7	1.80
ชั้นปี 6	6	1.50
4. ระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชา 01355111 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 (Foundation English I) หรือ 01355101 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน (English for Everyday Life)		
A	84	21.50
B+	18	4.60
B	49	12.60
C+	43	11.00
C	31	7.90
D+	1	0.30
D	30	7.70
P	128	32.80
ยังไม่ได้เรียน/ยังไม่ทราบคะแนน	6	1.50
5. ระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชา 01355112 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 (Foundation English II) หรือ 01355102 ภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย (English for University Life)		
A	46	11.80
B+	77	19.80
B	87	22.30
C+	35	9.00
C	27	6.90
D	27	6.90
F/NP	2	0.50
P	30	7.70
ยังไม่ได้เรียน/ยังไม่ทราบคะแนน	59	15.10

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
6. ระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชา 01355113 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน III (Foundation English III) หรือ 01355103 ภาษาอังกฤษเพื่อโอกาสในการทำงาน (English for Job Opportunities) (ENG3)		
A	25	6.40
B+	41	10.50
B	45	11.50
C+	69	17.70
C	48	12.30
D	39	10.00
F/NP	3	0.80
P	14	3.60
ยังไม่ได้เรียน/ยังไม่ทราบคะแนน	106	27.20
7. รายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่เรียน (ENG4) รายวิชาที่ 1		
01355106 การสื่อสารภาษาอังกฤษทางการแพทย์	6	1.50
01355107 ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่จำเป็น	1	0.30
01355108 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมจากเพลง	6	1.50
01355109 ทักษะการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษที่จำเป็น	5	1.30
01355119 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่จำเป็น	5	1.30
01355201 การอ่านและเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ	4	1.00
01355202 การเขียนรายงานภาษาอังกฤษ	5	1.30
01355203 โครงสร้างภาษาอังกฤษ	7	1.80
01355205 การอ่านภาษาอังกฤษด้านสื่อสารมวลชน	5	1.30
01355206 ภาษาอังกฤษวิชาการ	5	1.30
01355209 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ	97	24.90
01355303 ภาษาอังกฤษเพื่อการสมัครงาน	33	8.50
ไม่ได้เรียน	211	54.10
8. ระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ (ENG4) รายวิชาที่ 1		
A	26	6.70
B+	39	10.00
B	35	9.00
C+	36	9.20
C	16	4.10
D	7	1.80
ยังไม่ได้เรียน/ยังไม่ทราบคะแนน	231	59.20
9. รายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่เรียน (ENG4) รายวิชาที่ 2		
01355109 ทักษะการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษที่จำเป็น	9	2.30
01355201 การอ่านและเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ	5	1.30
01355207 การเขียนโต้ตอบภาษาอังกฤษ	4	1.00
01355209 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ	20	5.10
01355303 ภาษาอังกฤษเพื่อการสมัครงาน	11	2.80
01355307 ทักษะรวมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	6	1.50
ไม่ได้เรียน	335	85.90
10. ระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ (ENG4) รายวิชาที่ 2		
A	27	6.90
B+	5	1.30
B	5	1.30
C+	4	1.00
C	2	0.50
D	6	1.50
F/NP	1	0.30
ยังไม่ได้เรียน/ยังไม่ทราบคะแนน	340	87.20

ตอนที่ 2 ระดับความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$, S.D.= 0.75) และเมื่อพิจารณารายทักษะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกทักษะ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ทักษะการฟัง ($\bar{X} = 3.13$, S.D.= 0.73) ทักษะการอ่าน ($\bar{X} = 3.10$, S.D.= 0.87) ทักษะการพูด ($\bar{X} = 2.86$, S.D.= 0.79) และทักษะการเขียน ($\bar{X} = 2.78$, S.D.= 0.95) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	\bar{X}	S.D.	ลำดับ	ระดับ
ทักษะการฟัง	3.13	0.73	1	ปานกลาง
1. การฟังการสนทนาในชีวิตประจำวันโดยใช้ภาษาอังกฤษ	3.15	0.94	3	ปานกลาง
2. การฟังสำเนียงการออกเสียง คำ ข้อความ ประโยคภาษาอังกฤษ	3.09	0.83	4	ปานกลาง
3. การฟังข่าวสารภาษาอังกฤษจากโทรทัศน์ วิทยุ วัสดุ และสื่อออนไลน์	2.94	0.87	7	ปานกลาง
4. การรับฟังบรรยายหรือนำเสนอผลงานภาษาอังกฤษ	2.94	0.90	6	ปานกลาง
5. การฟังเพลงภาษาอังกฤษและฝึกความเข้าใจเนื้อหาของเพลง	3.46	0.92	1	ปานกลาง
6. การฝึกความเข้าใจในการชมภาพยนตร์หรือรายการโทรทัศน์ภาษาอังกฤษ	3.37	0.87	2	ปานกลาง
7. การฟังสารภาษาอังกฤษจากบุคคลแบบเผชิญหน้า	2.96	0.92	5	ปานกลาง
ทักษะการพูด	2.86	0.79	3	ปานกลาง
1. การถามและการตอบในห้องเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษ	3.02	0.89	2	ปานกลาง
2. การสนทนาในชีวิตประจำวันโดยใช้ภาษาอังกฤษ	2.81	0.98	5	ปานกลาง
3. การนำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษ	2.90	0.93	4	ปานกลาง
4. การสนทนากับเพื่อนต่างชาติหรืออาจารย์ต่างชาติ	2.68	0.98	6	ปานกลาง
5. การเล่นเกมสื่อบัตรคำ ใบคำในชุดสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ	2.95	0.93	3	ปานกลาง
6. การพูดตามสถานการณ์จำลองโดยใช้ภาษาอังกฤษ	3.07	0.98	1	ปานกลาง
7. การพูดวิพากษ์วิจารณ์สถานการณ์ในปัจจุบันโดยใช้ภาษาอังกฤษ	2.59	0.96	7	ปานกลาง
ทักษะการอ่าน	3.10	0.87	2	ปานกลาง
1. การอ่านบทความ เอกสารวิชาการ นิตยสาร หรือหนังสือภาษาอังกฤษ	3.28	0.98	1	ปานกลาง
2. การอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจเร็ว	3.12	0.98	4	ปานกลาง
3. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ	3.12	1.00	3	ปานกลาง
4. การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์	2.91	1.01	7	ปานกลาง
5. การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากบริบท	3.23	0.95	2	ปานกลาง
6. การอ่านอีเมลภาษาอังกฤษ	3.03	0.95	6	ปานกลาง
7. การอ่านข่าวสารภาษาอังกฤษจากสื่อออนไลน์หรือเว็บไซต์ต่างประเทศ	3.04	1.03	5	ปานกลาง
ทักษะการเขียน	2.78	0.95	4	ปานกลาง
1. การใช้หลักไวยากรณ์สำหรับการเขียนภาษาอังกฤษ	2.90	1.02	2	ปานกลาง
2. การเขียนบันทึกประจำวันเป็นภาษาอังกฤษ	2.81	1.06	3	ปานกลาง
3. การเขียนเรียงความเป็นภาษาอังกฤษ	2.64	1.08	7	ปานกลาง
4. การเขียนบันทึกย่อจากการฟังบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ	2.72	1.09	4	ปานกลาง
5. การเขียนบันทึกย่อจากบทความ เอกสารวิชาการ หรือหนังสือเป็นภาษาอังกฤษ	2.68	1.06	6	ปานกลาง
6. การเขียนอีเมลตอบโต้เป็นภาษาอังกฤษ	2.72	1.01	5	ปานกลาง
7. การเขียนประวัติย่อเป็นภาษาอังกฤษ (Resume)	3.01	1.08	1	ปานกลาง
โดยรวม	2.97	0.75		ปานกลาง

ระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D.= 0.79) และเมื่อพิจารณารายทักษะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกทักษะ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ทักษะการอ่าน ($\bar{X} = 3.11$, S.D.= 0.88) ทักษะการฟัง ($\bar{X} = 3.10$, S.D.= 0.79) ทักษะการพูด ($\bar{X} = 3.08$, S.D.= 0.85) และทักษะการเขียน ($\bar{X} = 3.02$, S.D.= 0.89) ตามลำดับดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษ	\bar{X}	S.D.	ลำดับ	ระดับ
ทักษะการฟัง	3.10	0.79	2	ปานกลาง
1. การฟังคำศัพท์ เช่น รู้คำศัพท์น้อย หรือไม่เข้าใจคำศัพท์	3.12	0.92	2	ปานกลาง
2. การเข้าใจสำเนียงการออกเสียงแตกต่างจากที่เคยได้ยินหรือคุ้นเคย	3.20	0.94	1	ปานกลาง
3. ความรู้ความเข้าใจในด้านสำนวนภาษาอังกฤษ	3.07	1.01	5	ปานกลาง
4. การจดบันทึกข้อความจากการสนทนา	3.03	1.03	6	ปานกลาง
5. การโต้ตอบการสนทนาทั่วไป	3.10	0.90	3	ปานกลาง
6. การจับใจความสำคัญ	3.10	0.84	4	ปานกลาง
ทักษะการพูด	3.08	0.85	3	ปานกลาง
1. การอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับเอกสารหรือข้อมูลต่าง ๆ	3.18	0.95	1	ปานกลาง
2. การสนทนาทางโทรศัพท์	3.10	0.90	3	ปานกลาง
3. การเจรจาเพื่อทำความเข้าใจ	3.07	0.94	4	ปานกลาง
4. การพูดสำเนียงภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง	3.10	0.96	2	ปานกลาง
5. การออกเสียงเน้นคำหนัก-เบา	3.01	1.05	5	ปานกลาง
6. การพูดสื่อสารได้ตามหลักไวยากรณ์และเหมาะสมตามมารยาทสังคม	3.01	0.99	6	ปานกลาง
ทักษะการอ่าน	3.11	0.88	1	ปานกลาง
1. การอ่านข้อมูลจากเอกสารที่มีคำศัพท์เฉพาะ	3.16	0.98	1	ปานกลาง
2. การอ่านข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต	3.10	0.98	4	ปานกลาง
3. การอ่านจดหมายและอีเมล	3.07	1.01	5	ปานกลาง
4. การอ่านโบรชัวร์หรือนิตยสาร	3.05	1.02	6	ปานกลาง
5. การคาดเดาความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากบริบทที่อ่าน	3.15	0.99	2	ปานกลาง
6. การอ่านจับใจความสำคัญและอ่านอย่างรวดเร็ว	3.12	0.93	3	ปานกลาง
ทักษะการเขียน	3.02	0.89	4	ปานกลาง
1. การเขียนจดหมายได้อย่างถูกต้อง	2.99	0.93	6	ปานกลาง
2. การเขียนรายงานข้อมูลต่าง ๆ	3.01	0.96	4	ปานกลาง
3. การเข้าใจหลักไวยากรณ์ที่ถูกต้อง	3.02	1.03	3	ปานกลาง
4. การเขียนอีเมลได้อย่างเหมาะสม	3.07	0.98	2	ปานกลาง
5. การเขียนแสดงความคิดเห็น	2.99	1.03	5	ปานกลาง
6. การเขียนใบแสดงประวัติและจดหมายสมัครงานหรือศึกษาต่อ	3.07	1.02	1	ปานกลาง
โดยรวม	3.08	0.79		ปานกลาง

ระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D.= 0.95) และเมื่อพิจารณารายทักษะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกทักษะ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ทักษะการฟัง ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 1.00) ทักษะการเขียน ($\bar{X} = 3.40$, S.D.= 1.01) ทักษะการพูด ($\bar{X} = 3.39$, S.D.= 0.98) และทักษะการเขียน ($\bar{X} = 3.40$, S.D.= 1.01) ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้
ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	\bar{X}	S.D.	ลำดับ	ระดับ
ทักษะการฟัง	3.44	1.00	1	ปานกลาง
1. การฟังการบรรยาย การนำเสนอผลงาน การประชุม สัมมนา และการอบรม	3.34	1.04	5	ปานกลาง
2. การฟังข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์ วิทยุ และสื่ออื่น ๆ	3.50	1.07	3	มาก
3. การฟังการสนทนาในชีวิตประจำวัน	3.59	1.12	1	มาก
4. การฟังการสนทนากับผู้อื่นเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	3.52	1.08	2	มาก
5. การฟังการสนทนาทางโทรศัพท์	3.31	1.03	7	ปานกลาง
6. การฟังการสนทนาที่มีศัพท์เฉพาะทาง	3.31	1.12	6	ปานกลาง
7. การฟังข้อสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เช่น KU-EXITE, TOEIC	3.47	1.19	4	ปานกลาง
ทักษะการพูด	3.39	0.98	3	ปานกลาง
1. การพูดบรรยาย นำเสนอผลงาน พูดในที่ประชุม สัมมนา และการอบรม	3.36	1.09	4,5	ปานกลาง
2. การพูดสรุปความจากข้อมูลที่ได้ฟัง	3.31	1.04	6	ปานกลาง
3. การพูดสนทนาในชีวิตประจำวัน	3.56	1.09	1	มาก
4. การพูดกับผู้อื่นเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	3.54	1.08	2	มาก
5. การพูดทางโทรศัพท์	3.39	1.01	3	ปานกลาง
6. การพูดอธิบายตาราง แผนภูมิ แผนผังแสดงข้อมูลและขั้นตอนต่าง ๆ	3.23	1.06	7	ปานกลาง
7. การพูดแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วิจารณ์ในเรื่องต่าง ๆ	3.36	1.09	4,5	ปานกลาง
ทักษะการอ่าน	3.39	0.97	4	ปานกลาง
1. การอ่านบทความ เอกสารวิชาการ และหนังสือ เกี่ยวกับสาขาที่เรียน/ทำงาน	3.52	1.06	1	มาก
2. การอ่านหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ และข้อมูลทั่วไป	3.45	1.03	3	ปานกลาง
3. การอ่านศัพท์เฉพาะทาง	3.33	1.08	5	ปานกลาง
4. การอ่านจดหมายและอีเมล	3.33	1.00	6	ปานกลาง
5. การอ่านคู่มือและวิธีการใช้ของอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ	3.37	1.05	4	ปานกลาง
6. การอ่านตาราง แผนภูมิ แผนผังแสดงข้อมูลและขั้นตอนต่าง ๆ	3.28	1.06	7	ปานกลาง
7. การอ่านข้อสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เช่น KU-EXITE, TOEIC	3.47	1.15	2	ปานกลาง
ทักษะการเขียน	3.40	1.01	2	ปานกลาง
1. การเขียนบรรยายผลการทดลอง โครงการ และรายงานเกี่ยวกับสาขาที่เรียน/ทำงาน	3.35	1.15	4	ปานกลาง
2. การเขียนจดหมายและอีเมล	3.35	1.05	6	ปานกลาง
3. การเขียนคำแนะนำของอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ	3.35	1.06	5	ปานกลาง
4. การเขียนบันทึกข้อความสั้น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานและชีวิตประจำวัน	3.48	1.07	2	ปานกลาง
5. การเขียนบรรยายตาราง แผนภูมิ แผนผังแสดงข้อมูลและขั้นตอนต่าง ๆ	3.31	1.03	7	ปานกลาง
6. การเขียนเรียงความเพื่อใช้ในการศึกษาต่อ	3.45	1.11	3	ปานกลาง
7. การเขียนจดหมายสมัครงาน	3.53	1.16	1	มาก
โดยรวม	3.41	0.95		ปานกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่เพศต่างกันมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทักษะการเขียนแตกต่างกัน ส่วนนิสิตชั้นปีและนิสิตที่มีระดับคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ต่างกันมีความแตกต่างในทักษะการอ่านและทักษะการเขียน นิสิตที่มีระดับคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1 ต่างกันมีความสามารถที่แตกต่างกันในทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน สำหรับนิสิตที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2 ต่างกันมีความสามารถในทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนแตกต่างกัน ซึ่งนิสิตที่ได้รับคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2 ต่างกันจะมีความสามารถในทักษะการอ่านแตกต่างกัน และนิสิตที่คณะ ระดับ

คะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ระดับคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 และเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1 ต่างกันมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
จำแนกตามเพศ	-	-	-	-	-	0.061
จำแนกตามคณะ	Between Groups	8	20.753	2.594	5.031	0.000*
	Within Groups	381	196.445	0.516		
	Total	389	217.198			
จำแนกตามชั้นปี	Between Groups	5	2.531	0.506	0.906	0.477
	Within Groups	384	214.666	0.559		
	Total	389	217.198	0.434	0.808	0.544
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1	Between Groups	7	17.472	2.496	4.774	0.000*
	Within Groups	382	199.725	0.523		
	Total	389	217.198			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2	Between Groups	8	17.401	2.175	4.148	0.000*
	Within Groups	381	199.797	0.524		
	Total	389	217.198			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3	Between Groups	8	18.378	2.297	4.402	0.000*
	Within Groups	381	198.820	0.522		
	Total	389	217.198			
จำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่เรียนจำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1	Between Groups	11	17.498	1.591	3.011	0.001*
	Within Groups	378	199.700	0.528		
	Total	389	217.198			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1	Between Groups	6	6.304	1.051	1.908	0.078
	Within Groups	383	210.894	0.551		
	Total	389	217.198			
จำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่เรียนจำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2	Between Groups	6	4.580	0.763	1.375	0.223
	Within Groups	383	212.617	0.555		
	Total	389	217.198			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2	Between Groups	6	2.463	0.410	0.732	0.624
	Within Groups	383	214.735	0.561		
	Total	389	217.198			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่มีปัจจัยส่วนบุคคลในส่วนของคณะ ระดับคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 และเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1 ต่างกันมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะแตกต่างกัน ส่วนนิสิตที่เพศต่างกันมีปัญหาในทักษะการพูดและทักษะการเขียนแตกต่างกัน นิสิตต่างชั้นปีจะมีปัญหาในทักษะการฟังและทักษะการอ่านแตกต่างกัน นิสิตที่ได้ระดับคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1 ต่างกันมีปัญหาในทักษะการอ่านที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ นิสิตที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2 ต่างกันมีปัญหาในการใช้ทักษะการพูดที่แตกต่างกัน และนิสิตที่ได้ระดับคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2 ต่างกันมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
จำแนกตามเพศ	-	-	-	-	-	0.027*
จำแนกตามคณะ	Between Groups	8	27.334	3.417	6.111	0.000*
	Within Groups	381	213.028	0.559		
	Total	389	240.361			
จำแนกตามชั้นปี	Between Groups	5	7.414	1.483	2.444	0.034*
	Within Groups	384	232.947	0.607		
	Total	389	240.361			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1	Between Groups	7	10.395	1.485	2.467	0.017*
	Within Groups	382	229.967	0.602		
	Total	389	240.361			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2	Between Groups	8	14.413	1.802	3.038	0.003*
	Within Groups	381	225.948	0.593		
	Total	389	240.361			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3	Between Groups	8	27.988	3.499	6.276	0.000*
	Within Groups	381	212.373	0.557		
	Total	389	240.361			
จำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นๆ ที่เรียนจำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นๆ รายวิชาที่ 1	Between Groups	11	25.387	2.308	4.058	0.000*
	Within Groups	378	214.974	0.569		
	Total	389	240.361			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1	Between Groups	6	1.744	0.291	0.467	0.833
	Within Groups	383	238.617	0.623		
	Total	389	240.361			
จำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นๆ ที่เรียนจำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นๆ รายวิชาที่ 2	Between Groups	6	4.771	0.795	1.293	0.259
	Within Groups	383	235.590	0.615		
	Total	389	240.361			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2	Between Groups	6	7.812	1.302	2.144	0.048*
	Within Groups	383	232.549	0.607		
	Total	389	240.361			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่มีปัจจัยส่วนบุคคลในส่วนของคณะ ระดับคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 นิสิตที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1 และเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2 ต่างกันมีความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะแตกต่างกัน ส่วนนิสิตต่างชั้นปีมีความต้องการพัฒนาแตกต่างกันในทักษะการฟังและทักษะการอ่าน นิสิตที่ได้รับคะแนนในรายวิชา ภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1 ต่างกัน มีความต้องการพัฒนาทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนิสิตที่มีเพศต่างกันไม่มีความแตกต่างกันในการต้องการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
จำแนกตามเพศ	-	-	-	-	-	0.828
จำแนกตามคณะ	Between Groups	8	56.451	8	9.088	0.000*
	Within Groups	381	295.829	381		
	Total	389	352.280	389.00		
จำแนกตามชั้นปี	Between Groups	5	9.067	1.813	2.029	0.074
	Within Groups	384	343.213	0.894		
	Total	389	352.280			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1	Between Groups	7	49.512	7.073	8.924	0.000*
	Within Groups	382	302.768	0.793		
	Total	389	352.280			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2	Between Groups	8	33.710	4.214	5.039	0.000*
	Within Groups	381	318.571	0.836		
	Total	389	352.280			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3	Between Groups	8	26.020	3.252	3.798	0.000*
	Within Groups	381	326.260	0.856		
	Total	389	352.280			
จำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นๆ ที่เรียน จำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1	Between Groups	8	26.020	3.252	3.798	0.000*
	Within Groups	381	326.260	0.856		
	Total	389	352.280			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1	Between Groups	6	11.572	1.929	2.168	0.045*
	Within Groups	383	340.708	0.890		
	Total	389	352.280			
จำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่เรียน จำแนกตามรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2	Between Groups	6	15.632	2.605	2.964	0.008*
	Within Groups	383	336.648	0.879		
	Total	389	352.280			
จำแนกตามระดับคะแนนที่ได้รับในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 2	Between Groups	6	8.731	1.455	1.622	0.140
	Within Groups	383	343.549	0.897		
	Total	389	352.280			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นสำคัญในการวิจัยดังนี้

1. ระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน ทักษะการพูด และทักษะการเขียน ส่วนระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน และระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ทักษะการฟัง ทักษะการเขียน ทักษะการพูด และทักษะการอ่าน

2. เมื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่นิสิตที่มีเพศต่างกันมีความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. จากผลการศึกษาระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน พบว่า นิสิตมีระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกทักษะ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน ทักษะการพูด และทักษะการเขียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ อนงลักษณ์ (2556) ที่ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการและแนวทางการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของพนักงานภาคพื้น บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า สภาพการใช้ภาษาอังกฤษของพนักงานภาคพื้น บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการพูด รองลงมา ได้แก่ ด้านการอ่าน ด้านการฟัง ด้านการเขียน ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าตนเองมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง แต่มีค่าเฉลี่ยในทักษะสูงตามการใช้งานบ่อยครั้ง โดยนิสิตมักจะได้ใช้ทักษะการฟังจากผู้สอนและสื่อต่าง ๆ และพนักงานภาคพื้นมักต้องพูดสื่อสารในการทำงานมากกว่าทักษะอื่น ๆ

2. จากผลการศึกษาระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน พบว่า นิสิตมีระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกทักษะ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริวรรณ (2553) ที่ศึกษาปัญหาและความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของปลัดอำเภอในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษตามความคิดเห็นของปลัดอำเภอโดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามทักษะ คือ ทักษะการเขียน การอ่าน การพูด และการฟัง เป็นอันดับสุดท้าย เช่นเดียวกับ อนงลักษณ์ (2556) ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา ความต้องการและแนวทางการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของพนักงานภาคพื้น บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการฟัง รองลงมา ได้แก่ ด้านการเขียน ด้านการพูด และด้านการอ่าน ตามลำดับ

3. จากผลการศึกษาระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน พบว่า นิสิตมีระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน อยู่ในระดับปานกลางทุกทักษะ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ หนึ่งฤทัย (2548) และ ศิริวรรณ (2553) ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้สอดคล้องกับ นิธิกุล (2563) ที่ศึกษาการศึกษาความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของบุคลากรด้านการท่องเที่ยวในเขตอำเภอเมือง จังหวัดน่าน โดยผลการวิจัยพบว่า มีความต้องการพัฒนาภาษาอังกฤษด้านการพูดมากที่สุด รองลงมา คือ ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ตามลำดับ

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลให้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตแต่ละคนแตกต่างกัน คือ เพศ คณะ ชั้นปี ระดับคะแนนรายวิชา ภาษาอังกฤษทั้งภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 รวมถึงรายวิชาและระดับคะแนนที่ได้รับในภาษาอังกฤษอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ รุ่งพนอ และสุชาติ (2560) ที่ศึกษาความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง โดยผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพกับคณะศิลปศาสตร์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเช่นเดียวกับการศึกษาของ สุภาณี (2543) ที่พบว่า นิสิตกลุ่มเก่ง นิสิตกลุ่มปานกลาง และนิสิตกลุ่มอ่อนมีความสามารถในการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งสอดคล้องกับ ปรียาพร และคณะ (2560) ที่ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ภาระงานจิกซอว์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีเจตคติต่อการสอนพูดภาษาอังกฤษโดยใช้ภาระงานจิกซอว์อยู่ในระดับดีมาก จึงกล่าวได้ว่าปัจจัยส่วนบุคคลมีผลให้ความสามารถของนิสิตในทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนมีความแตกต่างกันตามประสบการณ์เดิมและการเรียนรู้ความรู้ใหม่ของนิสิต

5. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลให้ปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตแต่ละคนแตกต่างกัน คือ เพศ คณะ ชั้นปี ระดับคะแนนรายวิชาภาษาอังกฤษทั้งภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 รวมถึงรายวิชาและระดับคะแนนที่ได้รับในภาษาอังกฤษอื่น ๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล (2559) ที่ศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการแข่งขันหลังการเปิด AEC ของพนักงานบริการลูกค้าส่วนหน้า ศูนย์บริการรถยนต์ที่เป็นตัวแทนจำหน่ายในเขตกรุงเทพมหานคร โดยพบว่า พนักงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคล คือ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีปัญหาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของ ชัยญานิษฐ์ (2563) ศึกษาปัญหาและความจำเป็นด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการทำงานของพนักงานธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งในเขตเมืองพัทยา โดยผลการเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลกับปัญหาการใช้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การทำงาน และความรู้ในการใช้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการทำงาน มีความแตกต่างกัน

6. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลให้ความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตแต่ละคนแตกต่างกัน คือ คณะ ชั้นปี ระดับคะแนนรายวิชาภาษาอังกฤษทั้ง ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 รวมถึงรายวิชาและระดับคะแนนที่ได้รับในภาษาอังกฤษอื่น ๆ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านเพศ พบว่า มีระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ นิลุบล (2563) ที่ศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของบุคลากรด้านการท่องเที่ยวในเขตอำเภอเมือง จังหวัดน่าน แตกต่างกัน 5 ปัจจัย คือ อายุ อาชีพ การศึกษา ประสบการณ์ และวัตถุประสงค์ในการใช้ภาษาอังกฤษ ส่วนปัจจัยด้านเพศไม่มีความแตกต่าง อีกทั้ง สอดคล้องกับ พิมลพรรณ (2563) ที่เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามเพศ สถานะ และประสบการณ์การทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับ หนึ่งฤทัย (2548) ที่พบว่า ตำรวจท่องเที่ยวที่มีวุฒิการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกันมีความต้องการพัฒนาความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้กล่าวสรุปได้ว่า นิสิตชายมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทักษะการเขียนดีกว่านิสิตหญิง และมีปัญหาในทักษะการพูดและทักษะการเขียนมากกว่านิสิตหญิง เนื่องจากเพศชายมีความสามารถในการใช้คำศัพท์เพื่ออธิบายและเชื่อมโยงข้อมูลให้สัมพันธ์กันทั้งสิ่งที่ป็นรูปธรรมและนามธรรมได้ดีกว่าเพศหญิง รวมถึงมีความสามารถในการให้ข้อมูลเพื่ออธิบายสิ่งที่ป็นรูปธรรม

ส่วนนิสิตคณะสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีระดับปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะมากกว่านิสิตคณะอื่น ๆ ส่วนนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์และคณะประมงมีระดับปัญหาที่น้อยที่สุด เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ พบว่า นิสิตคณะสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีความต้องการพัฒนามากกว่านิสิตคณะอื่น ๆ แต่นิสิตคณะประมงมีความต้องการพัฒนาน้อยที่สุด ดังนั้น บริบทของคณะมีส่วนสำคัญในการจำแนกถึงระดับปัญหาและระดับความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ หากนิสิตคณะนั้น ๆ มีระดับปัญหามาก จะส่งผลให้มีความต้องการพัฒนามากเช่นกัน ทั้งนี้ ความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษในสายอาชีพเป็นอีกปัจจัยหนึ่งในความต้องการพัฒนาความสามารถ

สำหรับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทักษะการเขียนของนิสิตชั้นปีที่ 3 มีระดับสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ในทางกลับกันนิสิตชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 มีความสามารถน้อยกว่านิสิตชั้นปีที่ 2 และ 3 ดังนั้น การจัดการแผนการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษจึงมีผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษโดยเฉพาะทักษะการเขียน เนื่องจากนิสิตมักเรียนภาษาอังกฤษสิ้นสุดในชั้นปีที่ 3 จึงส่งผลให้ไม่ได้รับการฝึกฝนหรือใช้ภาษาอังกฤษต่อเนื่องมากนักทำให้มีความสามารถที่น้อยกว่า ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมให้นิสิตทบทวนความรู้ด้านภาษาอังกฤษอยู่เสมอจนจบการศึกษา

และระดับคะแนนได้ที่รับในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 และ ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 พบว่า หากนิสิตมีระดับคะแนนสูงจะส่งผลให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษมีระดับสูง และรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ รายวิชาที่ 1 และ รายวิชาที่ 2 ส่วนใหญ่จะทำให้มีสติปัญญาความสามารถในทักษะเด่นตามรายวิชาในระดับสูงกว่า เช่น นิสิตที่เรียนรายวิชา 01355109 ทักษะการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษที่จำเป็น จะมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทักษะการพูดมากกว่านิสิตที่เรียนรายวิชาอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาความสามารถ ปัญหา และความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

1. ทักษะการฟัง ควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับฝึกการฟังภาษาอังกฤษในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาใช้ความรู้ความสามารถทางด้านภาษาของตนเองในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ พร้อมทั้งนำข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์ วิทยุ วีดิโอ ภาพยนตร์ และสื่อออนไลน์โดยเฉพาะสถานการณ์ในชีวิตประจำวันและบริบทในการปฏิบัติงานมาเป็นกิจกรรมให้นิสิตฝึกฟังสำเนียง คำศัพท์ และรูปแบบประโยค นำสู่การฝึกคิด ฝึกการให้เหตุผล และฝึกวิพากษ์วิจารณ์ และควรจัดกิจกรรมให้นิสิตได้มีการโต้ตอบบทสนทนาทั่วไปแบบเผชิญหน้า

2. ทักษะการพูด ควรจัดกิจกรรมฝึกการสนทนาเกี่ยวกับการดำรงชีวิตประจำวัน การปฏิบัติงานในสายอาชีพในบริบทของสาขาวิชาที่นิสิตศึกษา จัดกิจกรรมให้นิสิตมีโอกาสในการฝึกสนทนาภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติทั้งต่อหน้าและรูปแบบออนไลน์เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษและฝึกสำเนียงการออกเสียง อีกทั้ง อาจารย์ผู้สอนควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีคำศัพท์เฉพาะทางเป็นภาษาอังกฤษ และมีการถามและตอบในห้องเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นิสิตได้อธิบายข้อมูลและเห็นความสำคัญในการฝึกพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น

3. ทักษะการอ่าน ควรมีการส่งเสริมให้นิสิตศึกษาข้อมูลจากบทความ เอกสารวิชาการ หนังสือ และสื่อออนไลน์ภาษาอังกฤษมาใช้ในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะภาษาอังกฤษและนำมาทำสรุปรายงานเป็นภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ควรมีกิจกรรมอบรมเทคนิคในการอ่าน เพื่อให้นิสิตพบเจอความรู้และคำศัพท์เฉพาะทางใหม่ ๆ รู้จักการคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทที่อ่าน สามารถอ่านจับใจความสำคัญ และสามารถอ่านได้อย่างเร็วขึ้น อีกทั้ง ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อตรวจสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เช่น KU-EXITE และ TOEIC เพื่อให้นิสิตมีความคุ้นเคยกับรูปแบบการทดสอบทักษะอ่าน และสามารถทำข้อสอบได้เร็วขึ้นผ่านเทคนิคต่าง ๆ ในการทำข้อสอบภาษาอังกฤษ

4. ทักษะการเขียน ควรมีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับการเขียนใบแสดงประวัติและจดหมายสมัครงานหรือศึกษาต่อให้กับนิสิตชั้นปีสุดท้ายที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา เพื่อให้นิสิตสามารถลงมือเขียนเองได้จริง พร้อมมีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ ซึ่งนิสิตสามารถนำเอกสารไปใช้ได้จริงในการสมัครเข้าทำงานหรือเข้าศึกษาต่อ อีกทั้งการจัดกิจกรรมการเขียนโต้ตอบอีเมลอย่างเป็นทางการโดยมีการแสดงตัวอย่างการเขียนที่ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ เพื่อให้นิสิตได้เห็นภาพได้อย่างชัดเจนขึ้นซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เนื่องจากมักมีการใช้อีเมลในการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยการทำวิจัยเชิงปริมาณควบคู่กับงานวิจัยเชิงคุณภาพ เพราะอาจจะมีส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมสำหรับส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้มากขึ้น

2. ควรเก็บข้อมูลวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความเฉพาะกลุ่มมากขึ้น เพื่อให้เฉพาะเจาะจงและครอบคลุมถึงคณะและสาขาวิชาที่คล้ายกัน เพื่อให้ผลการศึกษามีความชัดเจน เหมาะสมกับสายงาน และความต้องการของนิสิตที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี โดยได้รับการสนับสนุนและงบประมาณการทำวิจัยจากสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสนและกองบริหารการศึกษานี้ ได้รับคำปรึกษาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาวรรณ คงสัณฑ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาการภาษาและวัฒนธรรม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2559. นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร.
- ชัยบุญนิษฐ์ อินทร. 2563. ปัญหาและความจำเป็นด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการทำงานของพนักงานธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งในเขตเมืองพัทยา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. 167 หน้า.
- นฤมล ชูดวง. 2559. ศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการแข่งขันหลังการเปิด AEC ของพนักงานบริการลูกค้าส่วนหน้า ศูนย์บริการรถยนต์ที่เป็นตัวแทนจำหน่ายในเขตกรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโลก. วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. 170 หน้า.
- นิลุบล ศรีเทพ. 2563. การศึกษาความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของบุคลากรด้านการท่องเที่ยวในเขตอำเภอเมือง จังหวัดน่าน. วารสารสุทธิปริทัศน์. 34(12): 78-93.
- ปรียาพร อินทนาม ประยงค์ กลั่นฤทธิ์ และรพีพร สร้อยน้ำ. 2560. การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้ภาระงานจิกซอของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. หน้า 109-118. ใน: การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 4. 10 มีนาคม 2560. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. เพชรบูรณ์.
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. 2563. ความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์. 8(1): 123-136.
- ภัทราวัลี กระแสร และกัญณภัทร นิธิศวราภกุล. 2555. การศึกษาปัญหา ความต้องการ ความเชื่อมั่นในตนเอง และเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร. 7(1): 35-47.
- รุ่งพนอ รุกอยู่ และสุชาดา รัตนวณิชย์พันธ์. 2560. ความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง. วารสารชุมชนวิจัย. 11(3): 81-94.
- ศิริวรรณ เลห์ไมเออร์. 2553. การศึกษาปัญหาและความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของปลัดอำเภอในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. เลย. 182 หน้า.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2562. รายงานการติดตามและประเมินผลนโยบายการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อรองรับ Thailand 4.0. [Online]. Available: <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1688-file.pdf>. (สืบค้นเมื่อ 11 เมษายน 2565).
- สำนักบริหารการศึกษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2566. ข้อมูลสถิติ. [Online]. Available: <https://registrar.ku.ac.th/about/ข้อมูลสถิติ>. (สืบค้นเมื่อ 11 เมษายน 2565)
- สุภาณี ชินวงศ์. 2543. การศึกษาความสามารถในการเขียนของนิสิตวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิทยาศาสตร์. สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร. 261 หน้า.
- สุวรรณี พันธุ์พริกส์ และฉัตรลิกา มหาพูนทอง. 2549. การศึกษาความสามารถ ปัญหา และความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. รายงานการวิจัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพมหานคร. 110 หน้า.
- หนึ่งฤทัย พงกาศศิลป์. 2548. การศึกษาความต้องการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตำรวจท่องเที่ยว กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว เขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. พิษณุโลก. 153 หน้า.
- องลักษณ์ หนูอินทร์. 2556. สภาพ ปัญหา ความต้องการและแนวทางการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของพนักงานภาคพื้น บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 303 หน้า.
- Contreras, C.A., and P.J. Moore. 2022. The Role of English Language in the Field of Agriculture: A Needs Analysis. English for Specific Purposes. 65: 95-106.
- Cronbach, L.J. 1970. Essentials of Psychological Testing. Harper & Row. New York. 752 pages.
- EF English Proficiency Index. 2021. The world's largest ranking of countries and regions by English skills. [Online]. Available: <https://www.ef.com/wwen/epi/>. (Retrieved 9 April, 2022).
- Rovinelli, R.J. and R.K. Hambleton. 1977. On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity. Dutch Journal of Educational Research. 2: 49-60.