

ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัยกับผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ รุ่นปีการศึกษา 2545 -2553
The Relationship between High School Achievement Scores,
University Admission Scores, and the Achievement Scores of Students
of the Faculty of Law, Prince of Songkla University,
Hat Yai Campus Classes of 2008-2010

เยาวนา เสสสระ¹
Yaowana Satsara¹
ปีที่ทำการวิจัย 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความสัมพันธ์ของคะแนนสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยระบบรับตรง รุ่นปีการศึกษา 2551-2553 ระบบรับรวม กับผลการเรียนของนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 และปีการศึกษา 2553 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก 4) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก เก็บข้อมูลจากฐานข้อมูลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และหน่วยทะเบียนประเมินผลคณะนิติศาสตร์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ F – test สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation)

สรุปผลการวิจัย

1. คะแนนรายวิชาสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยระบบรับตรง กลุ่มวิทย์ กลุ่มภาษา กลุ่มคำนวณ คะแนนสอบเข้า ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ส่วนระบบรับรวม คะแนนสอบเข้าวิชาภาษาไทย วิชาสังคม วิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .243 - .316
2. นักศึกษาที่สอบเข้าโดยระบบโครงการพิเศษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = .400, p=.001$) ส่วนนักศึกษาที่สอบเข้าระบบรับตรง ระบบ รับรวม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์

¹ ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, โทร. 09 0210 2020, e-mail : yaowana.s@psu.ac.th

¹ Academic Supporting division, Faculty of Law, Prince of Songkla University

3. นักศึกษาที่มีระบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่างก็มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในคณะนิติศาสตร์ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ($p = .012$) นักศึกษาที่สอบเข้าโดยระบบรับตรง มีเกรดเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาโครงการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p = .02$)

4. นักศึกษาที่สอบเข้าด้วยระบบรับตรงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในหมวดวิชาเฉพาะในหลักสูตรนิติศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่สอบคัดเลือกระบบรับรวม และระบบโครงการพิเศษ ส่วนในหมวดวิชาเลือกเสรี นักศึกษาที่สอบเข้าโดยระบบโครงการพิเศษ ระบบรับรวม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในหลักสูตรนิติศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่สอบเข้าระบบรับตรง

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, ผลการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย

Abstract

The present study is aimed at: 1) investigating the relationship between the Faculty of Law students' Direct Admission scores.(Academic year 2008-2010), Central Admission scores and university achievement scores of students of Classes 2008 and 2010; 2) investigating the relationship between the law students' high school achievement scores and their achievement scores in the faculty of law; 3) Comparing the achievements of law students who were admitted to the faculty through different admission systems; and 4) Comparing the achievements in general subjects, specific subjects, and free elective subjects of the students admitted through different admission systems. Data were collected from the Prince of Songkla University Admission Data Base and the Faculty of Law Registrar's Division data base. Data analysis was performed using the SPSS Package to identify basic statistics.

The hypotheses were tested using the F-test, and the Pearson Correlation.

Research findings

1. The admission scores on each subject in the science, language and mathematic subject groups in the Faculty of Law Direct Admission System did not correlate to the achievements of law students. In contrast, the admission scores on Thai, Social Studies, and General Science were found to be statistically significant in relation to their university achievement levels, at 0.05, with a correlation level of .243-.316

2. In terms of the relationship between students' high school achievement levels and their achievements in the Faculty of Law, the following were found: 1) the achievements (Grades) of the students admitted through the Special Program was statistically correlated to their high school achievement scores, at 0.05 ($r = .400$, $p = .001$); and 2) the achievements (Grades) of the students admitted through the Direct Admission System, and the Central Admission System were not correlated with the high school achievement scores.

3. The achievement levels (Grades) of Faculty of Law Students admitted to the university through different admission systems were statistically different, at .05 ($p = .012$). Those admitted through the Direct Admission System had a significantly higher level of achievement than those who were admitted through the Special Program, at .05 ($p = .02$).

4. Students admitted through the Direct Admission System had significantly higher achievements (Grades) in the specific subjects of the Faculty of Law than those admitted through

the Special Program and the Central Admission System. In contrast, the students admitted through the Special Program and the Central Admission System had statistically higher achievements (Grades) in elective courses in the Faculty of Law than those who were admitted through the Direct Admission System.

Keywords: learning achievement, high school achievement, university achievement

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดตั้งคณะนิติศาสตร์ขึ้นโดยการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 260(1/2546) เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2546 (คณะนิติศาสตร์, 2556) โดยการรับนักศึกษาเข้าศึกษาคณะนิติศาสตร์จะรับนักศึกษาตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2552 3 วิธี คือ รับผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา 2) รับตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำแนกได้เป็นการคัดเลือกโดยวิธีการรับตรงและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง 3) วิธีอื่น ๆ ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับคณะนิติศาสตร์วิธีการรับนักศึกษาแต่ละวิธีจะมีเกณฑ์การรับนักศึกษาที่แตกต่างกัน

จากวิธีการรับนักศึกษาที่แตกต่างกันของคณะนิติศาสตร์ ทำให้คณะมีนักศึกษามีคุณลักษณะที่แตกต่างกันออกไปตามเงื่อนไขการรับนักศึกษา สำหรับคุณภาพของนักศึกษานั้นวิธีการคัดเลือกที่ดีเหมาะสมควรจะสามารถกลั่นกรองบุคคลที่มีความสามารถ ความพร้อม บุคลิกภาพ และทัศนคติที่ถูกต้อง และเพียงพอในระดับที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ต่อไป สิ่ง que แสดงถึงความพร้อมและความสามารถของนักศึกษาได้อย่างชัดเจนประการหนึ่ง คือ ผลการเรียนของนักศึกษา ดังนั้นการพิสูจน์ว่าวิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่ใช้ อยู่ วิธีใดสามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อม มีความสามารถมากกว่าทำได้ในแง่หนึ่งโดยการเปรียบเทียบผล การเรียนของนักศึกษากลุ่มที่สอบเข้ามาโดยวิธีการที่แตกต่างกัน

(สุกรี แก้วมณี, 2543) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่านักศึกษา คณะนิติศาสตร์ที่เข้าศึกษาต่างวิธีการ สอบคัดเลือกจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของคะแนนสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยระบบรับตรงรุ่นปีการศึกษา 2551-2553 และระบบรับรวมกับผลการเรียนของนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 และ ปีการศึกษา 2553
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2545-2553
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2545-2553
4. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะและหมวดวิชาเลือกเสรี ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือกรุ่นปีการศึกษา 2545-2553

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ที่เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2545-2553 จำนวน 927 คน จำแนกเป็นระบบ รับตรง 279 คน ระบบรับรวม 577 คน และ โครงการพิเศษ 71 คน ประชากรที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ของคะแนนสอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในคณะนิติศาสตร์ จำนวน 63 คน จำแนกเป็น ระบบ รับตรง กลุ่มวิทย์ 23 คน กลุ่ม ภาษา 18 คน กลุ่มคำนวณ 22 คน และ ระบบรับรวม 143 คน
2. ตัวแปร (Variables)
 - 1) ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ระบบรับตรง ระบบรับรวม ระบบโครงการพิเศษ คะแนนสอบเข้า และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
 - 2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

นครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2545-2553 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี

3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการและวิเคราะห์ข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) จำแนกตามภาคการศึกษา และข้อมูลคะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัยของคณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2545-2553 จำแนกตามปีที่เข้าศึกษา และนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ปีสุดท้าย (GPAX) คะแนนเฉลี่ยสะสม และข้อมูลคะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ของคณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2545-2553 มาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบการรับนักศึกษา จำแนกเป็นระบบรับตรง ระบบรับกลาง และระบบโครงการพิเศษ ของแต่ละปีการศึกษาที่รับเข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2553 โดยใช้

การวิเคราะห์ F – test หาความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

2) ศึกษาหาความสัมพันธ์ของคะแนนสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยระบบรับตรง รุ่นปีการศึกษา 2551-2553 และ สอบรวม รุ่นปีการศึกษา 2551 และ 2553 กับผลการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์และ หาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้หาสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ของคะแนนสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยระบบรับตรง รุ่นปีการศึกษา 2551-2553 และระบบรับรวม รุ่นปีการศึกษา 2551-2553 กับผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ของคะแนนรายวิชาสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยระบบรับตรงรุ่น ปีการศึกษา 2551 -2553 และระบบรับรวม รุ่นปีการศึกษา 2551 และ 2553

กลุ่ม	ผลการวิจัย
กลุ่มวิทย์	คะแนนสอบเข้าทั้ง 7 รายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .003 - .387 ไทย ก (r = .387, P =.068) สังคม ก (r = .387, P=.230) อังกฤษ ก (r= -.157, P= .475) คณิต กข (r= -.003, P=.990) เคมี (r= -.103, P=.641) ชีวะ (r=.174 , P=.427) ฟิสิกส์ (r= -.159, P=.468)
กลุ่มภาษา	คะแนนสอบเข้าทั้ง 5 รายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .080 - .196 ไทย กข (r = -.080, P= .753) สังคม กข (r = .192 , P=.444) อังกฤษ กข (r = -.120, P= .634) คณิต ก (r= -.196, P=.435.) วิทย์ทั่วไป (r= .186, P=.460)

กลุ่ม	ผลการวิจัย
กลุ่มคำนวณ	คะแนนสอบเข้าทั้ง 5 รายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .065 - .201 ไทย กข (r = .018 P= .935), สังคม กข (r = -.014 , P=.950 .), อังกฤษ กข (r = -.078 , P=.731), คณิต กข (r = -.201, P= .370.), วิทยุทั่วไป (r =-.065,, P=.772)
<p>ระบบรวบรวม : ความสัมพันธ์ของคะแนนรายวิชาสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยวิธีการสอบระบบ รวบรวม กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 และ 2553</p> <p>พบว่าคะแนนสอบเข้าวิชาภาษาไทย วิชาสังคม และวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .243 - .316 วิชาไทย (r=.286, P=.000) วิชาสังคม (r=.316, P=.000) และวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (r=.243, P=.003) ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาสุขศึกษา วิชาศิลปะ และวิชาการงานอาชีพ ไม่มีค่าความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05</p>	

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 จากการศึกษาพบว่านักศึกษาที่สอบเข้าระบบโครงการพิเศษ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (r = .400 , p=.001) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย โดยมีทิศทางความสัมพันธ์เชิงบวก ส่วนนักศึกษาที่สอบเข้าโดยระบบรับตรง ระบบรวบรวม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (r = -.006 p=.915 , r = .054 p=.194 ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ตามระบบการคัดเลือก

รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 พบว่าโดยภาพรวมนักศึกษาที่มีระบบการสอบคัดเลือกต่างกันมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 (p= .012) เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการ scheffe พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ที่สอบเข้าโดยระบบสอบตรง มีเกรดเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่สอบเข้าโดยระบบโครงการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p=.02)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 ผลการวิจัย

ตารางที่ 2 แสดงการ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก รุ่นปีการศึกษา 2545-2553

หมวดวิชา	ผลการวิจัย
ศึกษาทั่วไป	นักศึกษาที่มีวิธีสอบคัดเลือกต่างกันมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ไม่ต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ($p = .163$)
เฉพาะ	นักศึกษาที่มีระบบการสอบคัดเลือกต่างกันมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) หมวดวิชาเฉพาะต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ($p = .000$) เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการscheffe พบว่านักศึกษาที่มีระบบการสอบคัดเลือก ระบบปรับตรงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) สูงกว่าระบบปรับรวม และระบบโครงการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p = .00$)
เลือกเสรี	นักศึกษาที่มีวิธีสอบคัดเลือกต่างกันมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) หมวดวิชาเลือกเสรีต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ($p = .000$) เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการ schef-ffe พบว่านักศึกษาที่สอบเข้าโดยระบบโครงการพิเศษ ระบบปรับรวม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) สูงกว่ากลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยระบบปรับตรง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p = .00$)

สรุปผลการวิจัย

1. ความสัมพันธ์ของคะแนนรายวิชาสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยระบบปรับตรงรุ่นปีการศึกษา 2551-2553 ระบบปรับรวม รุ่นปีการศึกษา 2551-2553 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์

ระบบปรับตรง จากการศึกษาความสัมพันธ์ของคะแนนรายวิชาสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยระบบปรับตรง ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มวิทย์ กลุ่มภาษา กลุ่มคำนวณ กับผลการเรียนของนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 -2553 พบว่า

กลุ่มวิทย์ คะแนนสอบเข้าทั้ง 7 รายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .003 - .387 ไทย ก ($r = .387, P = .068$) สังคม ก ($r = .387, P = .230$) อังกฤษ ก ($r = -.157, P = .475$) คณิต กข ($r = -.003, P = .990$) เคมี ($r = -.103, P = .641$) ชีวะ ($r = .174, P = .427$) ฟิสิกส์ ($r = .159, P = .468$)

กลุ่มภาษา คะแนนสอบเข้าทั้ง 5 รายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .080 - .196 ไทย กข ($r = -.080, P = .753$)

สังคม กข ($r = .192, P = .444$) อังกฤษ กข ($r = -.120, P = .634$) คณิต ก ($r = -.196, P = .435$.) วิทย์ทั่วไป ($r = .186, P = .460$)

กลุ่มคำนวณ คะแนนสอบเข้าทั้ง 5 รายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .065 - .201 ไทย กข ($r = .018, P = .935$), สังคม กข ($r = -.014, P = .950$), อังกฤษ กข ($r = -.078, P = .731$), คณิต กข ($r = -.201, P = .370$), วิทย์ทั่วไป ($r = -.065, P = .772$)

ระบบปรับรวม จากการศึกษาความสัมพันธ์ของคะแนนรายวิชาสอบเข้าคณะนิติศาสตร์โดยวิธีการสอบระบบปรับรวม กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2551 และ 2553 พบว่าคะแนนสอบเข้าวิชาภาษาไทย วิชาสังคม และวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .243 - .316 วิชาไทย ($r = .286, P = .000$) วิชาสังคม($r = .316, P = .000$) และวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ($r = .243, P = .003$) ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาสุขศึกษา วิชาศิลปะ และวิชาการงานอาชีพ ไม่มีความ

ความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์
ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนในระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 จาก
การศึกษาพบว่านักศึกษาที่สอบเข้าโดยระบบโครงการพิเศษ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลายมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = .400, p=.001$) โดย
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย มีทิศทางความสัมพันธ์
เชิงบวก ส่วนนักศึกษาที่สอบเข้าระบบรับตรง ระบบรวบรวม
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
คณะนิติศาสตร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ($r = -.006$
 $p=.915, r = .054 p=.194$ ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบสอบคัดเลือก
รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 จากการศึกษาพบว่าโดยภาพรวม
นักศึกษาที่มีระบบการสอบคัดเลือกต่างก็มีคะแนนผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ .05 ($p= .012$) เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี
การ scheffe พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
คณะนิติศาสตร์ที่สอบเข้าโดยระบบรับตรง มีเกรดเฉลี่ยสูง
กว่านักศึกษาที่สอบเข้าโดยวิธีสอบเข้าระบบโครงการพิเศษ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p=.02$)

4. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา
หมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี
ของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำแนกตามระบบการสอบคัด
เลือก รุ่นปีการศึกษา 2545-2553 พบว่า

รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป นักศึกษาที่มีวิธี
สอบคัดเลือกต่างก็มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
(เกรด) รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปไม่ต่างกัน หมวดวิชา
เฉพาะ นักศึกษาที่มีระบบการสอบคัดเลือกต่างก็มีคะแนน
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) หมวดวิชาเฉพาะต่างกัน
โดยนักศึกษาที่มีระบบสอบคัดเลือกระบบรับตรงมีผล

สัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) สูงกว่ากลุ่มที่สอบคัดเลือก
ระบบรวบรวม และระบบโครงการพิเศษ และหมวดวิชาเลือก
เสรี นักศึกษาที่มีระบบการสอบคัดเลือกต่างก็มีคะแนนผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) หมวดวิชาเลือกเสรีต่างกัน โดย
นักศึกษาที่สอบเข้าโดยระบบโครงการพิเศษ ระบบรวบรวม
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรด) สูงกว่ากลุ่มที่สอบคัดเลือก
โดยระบบรับตรง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มค่าน้ำหนักในการสอบเข้า และจัด
ให้มีการทดสอบโดยวิธีอื่น
2. ควรกำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น
และเหมาะสมกับเกณฑ์เฉพาะของแต่ละโครงการ
3. ควรศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักศึกษาตามระบบการรับเข้าศึกษาทุกปี
4. ควรกำหนดเกณฑ์ที่สามารถถ่วงดุล
นักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับสังคมยุคดิจิทัลได้

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากกองทุนวิจัย
คณะนิติศาสตร์ ประจำปี 2558

เอกสารอ้างอิง

1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.คณะนิติศาสตร์. (2556).
รายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการ
ศึกษา 2556. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
2. สุกีร์ แก้วมณี. (2543). การเปรียบเทียบผลการเรียน
ของนักศึกษาสาขาศิลปศาสตร์กลุ่มที่เข้าเรียนโดย
ระบบโควตากับกลุ่มที่เข้าเรียนโดยการสอบแข่งขัน.
รายงานวิจัย.สถาบันราชภัฏนครปฐม.