

การจัดตารางเรียนตารางสอนระดับปริญญาตรี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
A study of the teaching timetables at the undergraduate level
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

เชิดเกียรติ หิบบยานนท์^{1*}
Cherdkiat Yibyanon^{1*}

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อศึกษาการจัดตารางเรียนตารางสอนระดับปริญญาตรี ของเจ้าหน้าที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นเจ้าหน้าที่ส่วนงานวิชาการ 11 คณะ 4 วิทยาลัย 1 วิทยาเขต และเจ้าหน้าที่สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มีหน้าที่จัดตารางเรียนตารางสอนในระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งหมด 24 คน เป็นการศึกษาจากประชากรผู้จัดทำตารางเรียนตารางสอนทั้งหมดภายในสถาบัน เครื่องมือที่ใช้วิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอนในภาคการศึกษาถัดไปมาแจกแจงความถี่ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่าผลศึกษาการจัดตารางเรียนตารางสอนระดับปริญญาตรี ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อความรู้ความเข้าใจด้านนโยบายของสถาบัน และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี รวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$, S.D.=1.02) ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษาและในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.83) โดยมีข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอนเรื่องฟังก์ชันระบบยังไม่ครอบคลุมการใช้งานมากที่สุด รองลงมา คือ การดึงข้อมูลในระบบไปใช้งานผิดพลาด และต้องการสิทธิการเพิ่มเงื่อนไขหลังจากปิดระบบ ปิดระบบเร็วไปขอให้ยืดหยุ่นในการปิดระบบ ต้องการเมนูภาษาอังกฤษสำหรับต่างชาติ

คำสำคัญ: ตารางเรียนตารางสอน เจ้าหน้าที่ ระดับปริญญาตรี

Abstract

The purpose of this research was to study the teaching timetable management at the undergraduate level of the university's staff at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The population in this research included staff in the academic sections from 11 faculties, 4 colleges, 1 campus, and 24 staff of general education who were responsible for organizing teaching timetables the undergraduate level. There is a total of 24 peoples. This study mainly focused on the population who prepared all teaching timetables at the university. The research tool was questionnaires, and statistics used for data analysis included mean, standard deviation, and data analysis. In addition, a frequency distribution of the suggestions on teaching schedules improvement for the next semester was analyzed by using descriptive statistics and content analysis. The results revealed that the opinions of the staff towards knowledge and understanding of the policies and the undergraduate regulations of the university including course structures and course syllabuses were at very effective levels ($\bar{X}=3.68$, S.D.=1.02). The

¹ สำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520

¹ Office of the Registrar, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok 10520

*Corresponding author: e-mail: cherdkiat.yi.ac.th

Received: October 12, 2023, Accepted: December 10, 2023, Published: July 15, 2024



appropriation of the period required for managing the teaching timetables according to the academic calendar and the system of Office of the Registrar system was also at a very effective level ($\bar{X}=3.88$, $S.D.=0.83$). Moreover, the staff suggested that teaching timetable management should be improved especially the malfunctioned teaching timetable management system and the distorted data extraction in the system. The staff also required additional user permissions, an extra time after the system shutdown, and an English menu for foreign users.

Keywords: teaching timetables, staff, undergraduate level

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ วิจัย รวมทั้งเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและทักษะในวิชาชีพ ในการบริหารการศึกษามีกระบวนการหลายด้าน และหนึ่งในกระบวนการสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้คือ การจัดตารางเรียนตารางสอน โดยการจัดตารางเรียนตารางสอนระดับปริญญาตรี ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนั้น เป็นการดำเนินการตามปฏิทินการศึกษา และภายใต้ข้อบังคับระดับปริญญาตรี (งานประชาสัมพันธ์ มนร., 2566) เริ่มจากสำนักทะเบียนและประมวลผลเปิดระบบ ให้เจ้าหน้าที่ส่วนงานวิชาการ คณะ เจ้าหน้าที่วิทยาเขต และเจ้าหน้าที่สำนักวิชาศึกษาทั่วไป บันทึกข้อมูลรายวิชาบังคับ วิชาเลือก และวิชาศึกษาทั่วไปลงในหน้าระบบตารางเรียนตารางสอน รวมถึงวันเวลาเรียน เวลาสอบ ชื่ออาจารย์ผู้สอน ตามโครงสร้างหลักสูตรของแต่ละคณะ ภายในระยะเวลาที่กำหนด หลังจากนั้นสำนักทะเบียนและประมวลผลก็ปิดระบบ และทำการตั้งค่าหน่วยกิตสูงสุดต่ำสุด ค่าธรรมเนียมการศึกษา และตรวจสอบความถูกต้องของรายวิชา รวมถึงวันเวลาเรียนเวลาสอบว่ามีผิดพลาดประการใด ก่อนการลงทะเบียนจริงของนักศึกษา

ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ของการจัดตารางเรียนตารางสอนของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนั้น ก็จะเป็นทางเจ้าหน้าที่ผู้จัดทำในแต่ละส่วนงานวิชาการคณะ วิทยาเขต และเจ้าหน้าที่สำนักวิชาศึกษาทั่วไป เปิดรายวิชาไม่ตรงกับนักศึกษาตกค้างในแต่ละหลักสูตร ซึ่งเมื่อนักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนไปแล้ว ก็จะไม่สำเร็จการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตร หรือต้องมาทำเรื่องเทียบเคียงรายวิชาภายหลังเพื่อให้สำเร็จการศึกษา นอกจากนั้นหลังจากการปิดระบบบันทึกข้อมูลรายวิชาแล้ว ผู้จัดทำมีการทำบันทึกข้อความส่งเรื่องขอแก้ไขตารางเรียนตารางสอนในช่วงนักศึกษาลงทะเบียน ได้แก่ การเปิดรายวิชาเพิ่มเติม แก้ไขวันเวลาเรียน วันเวลาสอบ เนื่องจากมีการชนหรือซ้ำซ้อน ส่งผลให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไม่ได้ รวมถึงยังมีการเพิ่มชื่ออาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ

ดังนั้น การศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอนให้ดียิ่งขึ้นในภาคการศึกษาถัดไปของเจ้าหน้าที่ระดับปริญญาตรีจึงมีความสำคัญ ซึ่งจะทำให้การทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดตารางเรียนตารางสอนมีการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่จะทำให้ทราบถึงความต้องการและการนำข้อมูลไปใช้ ว่ามีความสะดวกเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ส่งผลให้การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา การเรียนการสอนในสถาบันมีประสิทธิภาพที่ดีมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อบุคลากรทางการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในอนาคต

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อเป็นการศึกษา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการจัดตารางเรียนตารางสอน ไม่ว่าจะเป็นในส่วน ความรู้ของเจ้าหน้าที่ผู้จัดทำตารางเรียนตารางสอน วิธีการดำเนินการ หลักการระยะเวลาตามปฏิทินการศึกษา การใช้งานระบบสารสนเทศ หรือแม้แต่ระเบียบข้อบังคับในระดับปริญญาตรี (ราตรี, 2562) ซึ่งทางผู้จัดทำวิจัย ก็เป็นผู้ปฏิบัติงาน ด้านงานทะเบียนการศึกษา สังกัดสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงต้องการศึกษาและรวบรวมข้อมูล รวมทั้งนำข้อเสนอแนะ ที่ได้รับจากทางเจ้าหน้าที่ในแต่ละคณะ ซึ่งมีความแตกต่างกัน ภายใต้การปฏิบัติงานในเงื่อนไขเดียวกัน มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดตารางเรียนตารางสอนในระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้งาน ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา เจ้าหน้าที่ หรือแม้แต่กระทั่งบุคคลภายนอกหรือผู้ปกครอง

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการจัดตารางเรียนตารางสอนระดับปริญญาตรีของเจ้าหน้าที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นเจ้าหน้าที่ส่วนงานวิชาการ 11 คณะ 4 วิทยาลัย 1 วิทยาเขต และเจ้าหน้าที่สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มีหน้าที่จัดตารางเรียนตารางสอนในระดับปริญญาตรี ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวนทั้งหมด 24 คน เป็นการศึกษาจากประชากรผู้จัดทำตารางเรียนตารางสอนทั้งหมดภายในสถาบัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดตารางเรียนตารางสอน และนำข้อเสนอแนะมาหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา โดยออกแบบในส่วนของแบบสอบถาม โดยเป็นระดับความเห็นที่มีต่อความรู้ความเข้าใจ ปัจจัยด้านระยะเวลา และข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ส่วนงานวิชาการ 11 คณะ 4 วิทยาลัย 1 วิทยาเขต และเจ้าหน้าที่สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ในด้านการจัดตารางเรียนตารางสอน ประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อความรู้ความเข้าใจด้านนโยบายของสถาบัน และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี รวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อความเหมาะสมด้านระยะเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษาและในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอนในภาคการศึกษาถัดไป
วัตถุประสงค์ของการวิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ข้อมูล โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความเห็นที่มีต่อความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ด้านนโยบายของสถาบัน และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี รวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา ความเหมาะสมด้านระยะเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษาและในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล รวมถึงข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอน

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของ (บุญชม, 2556) แสดงระดับประสิทธิภาพและความเหมาะสม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้ 5, 4, 3, 2 และ 1 คะแนน ตามลำดับ

4. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพและความเหมาะสมจากเจ้าหน้าที่ในการจัดตารางเรียนตารางสอน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00, 3.51–4.50, 2.51–3.50, 1.51–2.50 และ 1.00–1.50 Likert (1932) หมายถึง ประสิทธิภาพมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ตามลำดับ (Likert Rating Scales) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับองค์ประกอบของทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และด้านการใช้ภาษาอยู่ระหว่าง 0.6–1.0 ถือว่าใช้ได้ และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาค่าความตรง (Validity) และทดลองใช้เพื่อคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวัดความสอดคล้องภายในด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแนวทางของ Cronbach (1970) Coefficient ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่ง (สุชาติ, 2545) ได้กล่าวว่า หากได้ค่าความเชื่อมั่นออกมาตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไปถือว่าแบบสอบถามนั้นน่าเชื่อถือ จากนั้นจึงใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ประมวลผลข้อมูลจากการวิจัย ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

5. นำเสนอผลการแจกแจงความถี่ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (ค่าร้อยละ) และการวิเคราะห์เนื้อหาโดยเลือกใช้ผลวิจัยตอนที่ 3 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอน ในภาคการศึกษาถัดไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามด้วย Google Form จัดส่ง Link ให้เจ้าหน้าที่ส่วนงานวิชาการทั้ง 11 คณะ 4 วิทยาลัย 1วิทยาเขต และเจ้าหน้าที่สำนักวิชาศึกษาทั่วไป โดยมีการรวบรวมข้อมูล พร้อมข้อเสนอแนะของผู้ใช้งานจริง ในการจัดตารางเรียนตารางสอน และได้ใช้แบบสอบถามจำนวน 24 ชุด เก็บรวบรวมได้ 24 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง โดยนำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สรุปข้อมูลในส่วนข้อเสนอแนะโดยใช้วิธีการจัดหมวดหมู่ และความถี่ของข้อมูล รวมถึงนำเสนอผลการแจกแจงความถี่ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (ค่าร้อยละ)

ผลการวิจัย

จากการทำวิจัย คือ “แบบสอบถามศึกษาการจัดตารางเรียนตารางสอน ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อความรู้ความเข้าใจด้านนโยบายของสถาบัน และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรีรวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา ความเหมาะสมด้านระยะเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษาและในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล” รวมถึงข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอนในภาคการศึกษาถัดไป ผลการวิจัยแสดงดังตารางที่ 1-3 ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อความรู้ความเข้าใจ ด้านนโยบายของสถาบัน และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี รวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเห็น
1. ความรู้ความเข้าใจในนโยบายของสถาบันและระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี	3.48	0.73	ปานกลาง
2. การติดตามมติสภาวิชาการในด้านการจัดตารางเรียนตารางสอน จากหนังสือเวียน e-office ทุกครั้งที่มีการเวียนมติ	3.43	1.20	ปานกลาง
3. โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในส่วนงานวิชาการที่ท่านสังกัด มีความซับซ้อนในการจัดตารางเรียนตารางสอนมากน้อยเพียงใด	3.52	1.20	มาก
4. ความรู้ความเข้าใจด้านรายละเอียดวิชาที่จัดการเรียนการสอน ในแต่ละโครงสร้างหลักสูตร	3.70	0.63	มาก
5. ท่านทราบว่านักศึกษาแต่ละชั้นปีในส่วนงานวิชาการที่ท่านสังกัด เรียนหลักสูตรไหน ปี พ.ศ. อะไร	4.22	1.24	มาก
6. ท่านได้ติดตามนักศึกษาตกค้างในแต่ละหลักสูตร และได้เปิดรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรเพื่อรองรับนักศึกษาตกค้างมากน้อยเพียงใด	3.74	1.14	มาก
รวม	3.68	1.02	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อความรู้ความเข้าใจ ด้านนโยบายของสถาบัน และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี รวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.68, S.D.=1.02) เจ้าหน้าที่ที่ทราบว่านักศึกษาแต่ละชั้นปีในส่วนงานที่สังกัด เรียนหลักสูตรไหน ปี พ.ศ.อะไร มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.22, S.D.=1.24) การติดตามนักศึกษาตกค้างในแต่ละหลักสูตร และได้เปิดรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรของเจ้าหน้าที่ เพื่อรองรับนักศึกษามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.74, S.D.=1.14) เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจด้านรายละเอียดวิชาที่จัดการเรียนการสอน ในแต่ละโครงสร้างหลักสูตรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.70, S.D.=0.63) โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในส่วนงานวิชาการที่สังกัด มีความซับซ้อนในการจัดตารางเรียนตารางสอนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.52, S.D.=1.20) เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายของสถาบันฯ และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} =3.48, S.D.=0.73) และเจ้าหน้าที่ได้ติดตามมติสภาวิชาการในด้าน

การจัดตารางเรียนตารางสอน จากหนังสือเวียน e-office ทุกครั้งที่มีการเวียนมติมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.43$, $S.D.=1.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษาและในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเห็น
1. ระยะเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษามีความเหมาะสม	3.52	0.67	มาก
2. ช่วงเวลาการบันทึกข้อมูลตารางเรียนตารางสอนที่สำนักทะเบียนและประมวลผล เปิดและปิดระบบให้ดำเนินการมีความเหมาะสม	3.48	0.85	ปานกลาง
3. ความต้องการในการเพิ่มสิทธิของท่านหลังระยะเวลาที่สำนักทะเบียนและประมวลผลปิดระบบการจัดตารางเรียนตารางสอน ด้านเพิ่มห้องเรียน อาคารเรียน จำนวนนักศึกษา ชื่ออาจารย์ ในระบบจัดตารางเรียนตารางสอน	4.61	0.78	มากที่สุด
4. หลังจากสำนักทะเบียนและประมวลผลปิดระบบบันทึกข้อมูลตารางเรียนตารางสอนแล้ว ส่วนงานวิชาการของท่านมีการแก้ไขข้อมูล เช่น วันเวลาเรียน-เวลาสอบ เพิ่มกลุ่มเรียน เพิ่มเงื่อนไข รวมถึงเปลี่ยนชื่ออาจารย์ผู้สอน มากน้อยเพียงใด	3.91	1.00	มาก
รวม	3.88	0.83	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษาและในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$, $S.D.=0.83$) ความต้องการในการเพิ่มสิทธิหลังระยะเวลาที่สำนักทะเบียนและประมวลผลปิดระบบการจัดตารางเรียนตารางสอน ด้านเพิ่มห้องเรียน อาคารเรียน จำนวนนักศึกษา ชื่ออาจารย์ ในระบบจัดตารางเรียนตารางสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$, $S.D.=0.78$) หลังจากสำนักทะเบียนและประมวลผลปิดระบบบันทึกข้อมูลตารางเรียนตารางสอนแล้ว ส่วนงานวิชาการมีการแก้ไขข้อมูล เช่น วันเวลาเรียน-เวลาสอบ เพิ่มกลุ่มเรียน เพิ่มเงื่อนไข รวมถึงเปลี่ยนชื่ออาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$, $S.D.=1.00$) ระยะเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$, $S.D.=0.67$) และช่วงเวลาการบันทึกข้อมูลตารางเรียนตารางสอนที่สำนักทะเบียนและประมวลผล เปิดและปิดระบบให้ดำเนินการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$, $S.D.=0.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอนในภาคการศึกษาถัดไป

ลำดับที่	หัวข้อ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ต้องการสิทธิการเพิ่มเงื่อนไขหลังจากปิดระบบ	1	8.33
2.	ปิดระบบเร็วไปขอให้ยืดหยุ่นในการปิดระบบ	1	8.33
3.	ฟังก์ชันระบบยังไม่ครอบคลุมการใช้งาน	5	41.68
4.	การดึงข้อมูลในระบบไปใช้งาน(PDF) ผิดเพี้ยน	4	33.33
5.	ต้องการเมนูภาษาอังกฤษสำหรับชาวต่างชาติ	1	8.33
รวม		12	100.00

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 8 คน ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดตารางเรียนตารางสอนในภาคการศึกษาถัดไป ในเรื่องฟังก์ชันระบบยังไม่ครอบคลุมการใช้งานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.68 รองลงมา คือ การดึงข้อมูลในระบบไปใช้งาน (PDF) ผิดเพี้ยนคิดเป็นร้อยละ 33.33 และต้องการสิทธิการเพิ่มเงื่อนไขหลังจากปิดระบบ ปิดระบบเร็วไปขอให้ยืดหยุ่นในการปิดระบบ ต้องการเมนูภาษาอังกฤษสำหรับต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 8.33

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาการจัดตารางเรียนตารางสอนระดับปริญญาตรี ของเจ้าหน้าที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สรุปผลดังนี้

1) ด้านแรกจะพบว่าระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อความรู้ความเข้าใจ ด้านนโยบายของสถาบัน และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี รวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$, $S.D.=1.02$) เจ้าหน้าที่ที่ทราบว่านักศึกษาแต่ละชั้นปีในหน่วยงานที่สังกัด เรียนหลักสูตรไหน ปี พ.ศ.อะไร มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ที่มีการติดตามนักศึกษาตกค้างในแต่ละหลักสูตร และได้เปิดรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรเพื่อรองรับนักศึกษามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจด้านรายละเอียดวิชาที่จัดการเรียนการสอน ในแต่ละโครงสร้างหลักสูตรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในหน่วยงานวิชาการที่สังกัด มีความซับซ้อนในการจัดตารางเรียนตารางสอนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายของสถาบัน และระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรีมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง และเจ้าหน้าที่ได้ติดตามมติสภาวิชาการในการจัดการเรียนตารางสอน จากหนังสือเวียน e-office ทุกครั้งที่มีการเวียนมติมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2) ด้านที่สองพบว่า ระดับความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษา และในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$, $S.D.=0.83$) ความต้องการในการเพิ่มสิทธิหลังระยะเวลาที่สำนักทะเบียนและประมวลผลปิดระบบการจัดตารางเรียนตารางสอน ด้านเพิ่มห้องเรียน อาคารเรียน จำนวนนักศึกษา ชื่ออาจารย์ ในระบบจัดตารางเรียนตารางสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด หลังจากสำนักทะเบียนและประมวลผลปิดระบบบันทึกข้อมูลตารางเรียนตารางสอนแล้ว ส่วนงานวิชาการมีการแก้ไขข้อมูล เช่น วันเวลาเรียน-เวลาสอบ เพิ่มกลุ่มเรียน เพิ่มเงื่อนไข รวมถึงเปลี่ยนชื่ออาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ระยะเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และช่วงเวลากการบันทึกข้อมูลตารางเรียนตารางสอนที่สำนักทะเบียนและประมวลผล เปิดและปิดระบบให้ดำเนินการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอน ภาคการศึกษาถัดไป

จากแบบสอบถามในส่วนข้อเสนอแนะ มีข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอนในภาคการศึกษาถัดไป ในเรื่องฟังก์ชันระบบยังไม่ครอบคลุมการใช้งานมากที่สุด (ร้อยละ 41.68) รองลงมาคือ การดึงข้อมูลในระบบไปใช้งาน (PDF) ผิดเพี้ยน (ร้อยละ 33.33) และต้องการสิทธิการเพิ่มเงื่อนไขหลังจากปิดระบบ ปิดระบบเร็วไปขอให้ยืดหยุ่นในการปิดระบบ ต้องการเมนูภาษาอังกฤษสำหรับต่างชาติ (ร้อยละ 8.33)

อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ตามที่ได้วิจัยศึกษา 2 ประเด็น กล่าวคือ ความเห็นด้านความรู้ความเข้าใจด้านนโยบายของสถาบัน ระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรี รวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชาทั้งหมด และความเห็นด้านเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษาและในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล โดยโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในหน่วยงานวิชาการที่สังกัด มีความซับซ้อนในการจัดตารางเรียนตารางสอน และเจ้าหน้าที่ผู้จัดตารางเรียนตารางสอนก็ยังไม่ได้มีความเข้าใจในนโยบายและระเบียบข้อบังคับระดับปริญญาตรีที่ประกาศใช้ทั้งหมด รวมถึงเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่ได้ติดตามมติสภาวิชาการในการจัดการเรียนตารางสอน จากหนังสือเวียน e-office ทุกครั้งที่มีการเวียนมติ และระยะเวลาในการจัดตารางเรียนตารางสอนตามปฏิทินการศึกษามีความเหมาะสม แต่เจ้าหน้าที่ผู้จัดตารางเรียนตารางสอน ต้องการช่วงเวลากการบันทึกข้อมูลตารางเรียนตารางสอนที่สำนักทะเบียนและประมวลผล เปิดและปิดระบบให้ดำเนินการมากกว่าภาคการศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจากระยะเวลาดำเนินการไม่มาก ทำให้เกิดการผิดพลาด และมีการแก้ไขข้อมูล เช่น วันเวลาเรียน-เวลาสอบ เพิ่มกลุ่มเรียน เพิ่มเงื่อนไข เปลี่ยนชื่ออาจารย์ผู้สอน รวมถึงยังมีความต้องการในการเพิ่มสิทธิของหลังระยะเวลาที่สำนักทะเบียนและประมวลผลปิดระบบ ด้านเพิ่มห้องเรียน อาคารเรียน จำนวนนักศึกษา ชื่ออาจารย์ ในระบบ

จัดตารางเรียนตารางสอนที่สูงมาก อาจเป็นเพราะในช่วงที่ดำเนินการไม่มีเวลาในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บ้านพักในหน้าตารางเรียนตารางสอน จากผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ราตรี, 2562) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดตารางเรียนตารางสอน ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่ พบว่าผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และองค์ประกอบที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดตารางเรียนตารางสอน เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน และจากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดตารางเรียนตารางสอน ในภาคการศึกษาถัดไป ในเรื่องฟังก์ชันระบบยังไม่ครอบคลุมการใช้งานมากที่สุด (ร้อยละ 41.68) รองลงมา คือ การดึงข้อมูลในระบบไปใช้งาน (PDF) ผิดเพี้ยน (ร้อยละ 33.33) และต้องการสิทธิการเพิ่มเงื่อนไขหลังจากปิดระบบ ปิดระบบเร็วไปขอให้ยืดหยุ่นในการปิดระบบ ต้องการเมนูภาษาอังกฤษสำหรับต่างชาติ (ร้อยละ 8.33) นั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลิลิต (2566) ที่ได้ศึกษาหาแนวทางการจัดการ การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติการในรูปแบบที่เหมาะสม โดยการนำความต้องการและข้อเสนอแนะ มานำเสนอผลการแจกแจง ความถี่ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (ค่าร้อยละ) และการวิเคราะห์เนื้อหาโดยเลือกใช้ผลวิจัย มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอน ในภาคการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

1. เห็นควรจัดโครงการอบรมเจ้าหน้าที่ส่วนงานวิชาการทุกคณะ วิทยาเขต เจ้าหน้าที่สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ในด้านนโยบายและข้อบังคับระดับปริญญาตรี รวมถึงด้านโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา ที่สอดคล้องกับการจัดตารางเรียนตารางสอน เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้และความเข้าใจที่เพิ่มมากขึ้น และเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์จากสภาวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดตารางเรียนตารางสอน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบทุกครั้งที่มีการเวียนมติ ได้แก่ กลุ่มไลน์ หรือ ส่งทาง E-mail ของสถาบัน
2. นำเสนอผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล เพิ่มระยะเวลาสำหรับการบันทึกข้อมูลรายวิชา ในหน้าตารางเรียนตารางสอนให้มีความเหมาะสม และเพิ่มสิทธิให้เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำ ดำเนินการได้เองหลังปิดระบบ ทั้งนี้สิทธิที่เพิ่มขึ้นต้องไม่กระทบต่อการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา
3. จัดประชุมผู้จัดตารางเรียนตารางสอน กับเจ้าหน้าที่งานสารสนเทศผู้จัดทำระบบ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งาน และปรับปรุงระบบตามข้อเสนอแนะ ได้แก่ การดึงข้อมูลระบบไปใช้งาน เมนูภาษาอังกฤษสำหรับชาวต่างชาติ รวมถึงจัดทำคู่มือการใช้งานในแต่ละฟังก์ชันระบบ เพื่อให้ใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการทําวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษารูปแบบในการจัดตารางเรียนตารางสอน สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ได้รวมออกแบบการจัดตารางเรียนตารางสอน
2. ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดตารางเรียนตารางสอน

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรณัฐ วัฒนจตุรพร ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่สนับสนุนการดำเนินการในครั้งนี้ และขอขอบคุณ นายสุรัชย์ ตันศิริ ในการให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่ดี ในการปรับปรุงการจัดตารางเรียนตารางสอนให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าบทความฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจ และนำไปต่อยอดกับงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

เอกสารอ้างอิง

งานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. 2566.ภารกิจของมหาวิทยาลัย. [Online]. Available:

<https://www.pnu.ac.th/pnu-mission-th/>. (สืบค้นเมื่อ กันยายน 2566).

บุญชม ศรีสะอาด. 2556. การวิจัยเบื้องต้นฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 9. โรงพิมพ์สุริยาสาสน. กรุงเทพมหานคร. 219 หน้า
ราตรี วงศ์เครา. 2562. แนวทางการพัฒนางาน เรื่องการจัดตารางเรียนตารางสอน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่. 98 หน้า.



- ลลิต ขำวงษ์รัตนโยธิน. 2566. การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการเข้าเรียนรายวิชาภาคปฏิบัติการ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารวิชาการ ปชมท. 12(3): 1-11.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2545 การใช้สถิติในการวิจัยอย่างถูกต้องและได้มาตรฐานสากล. บริษัทเฟื่องฟ้าพรินต์ติ้ง จำกัด. กรุงเทพมหานคร. 352 หน้า.
- Cronbach, L.J. 1970. Essential of psychological testing (3rd ed.). Harper and Row. New York. 475 pages.
- Likert, R. 1932. A Technique for the Measurement of Attitudes. Archives of Psychology. 140: 1-55.